09/913494

PC=P00/00978

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

EPQ0/ 278

PRIORITY DOCUMENT

COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)



REC'D **0 1 MAR 2000**WIPO PCT

Bescheinigung

Die Merck Patent GmbH in Darmstadt/Deutschland hat eine Patentanmeldung unter der Bezeichnung

"Glucose-Dehydrogenase-Fusionsproteine und ihre Verwendung in Expressionssystemen"

am 19. Februar 1999 beim Deutschen Patent- und Markenamt eingereicht.

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

Die Anmeldung hat im Deutschen Patent- und Markenamt vorläufig die Symbole C 12 N und C 12 Q der Internationalen Patentklassifikation erhalten.



München, den 8. November 1999

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

Im Auftrag

Seiler

Aktenzeichen: <u>199 06 920.4</u>

4

Merck Patent Gesellschaft mit beschränkter Haftung 64271 Darmstadt



Glucose-Dehydrogenase-Fusionsproteine und ihre Verwendung in Expressionssystemen

Die Erfindung betrifft neue rekombinante Fusionsproteine, welche als ein Bestandteil eine Proteinsequenz mit der biologischen Aktivität von Glucose-Dehydrogenase (GlcDH) enthalten sowie ihre Verwendung zum einfachen und effizienten Nachweis von beliebigen, vorzugsweise als Fusionspartner dienenden Proteinen / Polypeptiden bzw. zur raschen Optimierung von Expressionsystemen, welche besagte Proteine / Polypeptide zu exprimieren in der Lage sind.

10

Dabei übernimmt die GlcDH, bzw die Sequenz, die die biologische Aktivität von GlcDH aufweist, die Rolle eines Marker- bzw. Detektorproteins. Dieses Enzym besitzt als Besonderheit eine außerordentliche Stabilität gegenüber denaturierenden Agenzien wie SDS. GlcDH als Marker- bzw. Detektorprotein zeigt selbst nach den reduzierenden und denaturierenden Bedingungen von SDS-PAGE-Gelen eine unverminderte enzymatische Aktivität. Fusionsproteine, die GlcDH enthalten, sind daher mit einer auf diesem überraschenden Verhalten beruhenden sensitiven enzymatischen Reaktion nachzuweisen. Durch Markierung mit GlcDH kann somit auch schnell, billig und effektiv das gewünschte exprimierte Protein nachgewiesen werden.

Darüber hinaus können in einer Reihe von Fällen insbesondere in E. coli (GlcDH-Protein/Polypeptid-Fusionsproteine, , in höherer Ausbeute und Stabilität exprimiert werden, als ohne GlcDH. Entsprechende Fusionsproteine können somit per se zur Gewinnung und Herstellung von Proteinen / Polypeptiden dienen.

Die *in vivo* Expression von rekombinanten Proteinen spielt eine immer größer werdende Rolle in der Biotechnologie. Die Fähigkeit, klonierte Genprodukte aus pro- und eukaryontischen Expressionsystemen wie beispielsweise Bakterien-, Hefe-, Insekten- oder Säugetierzellen, zu erhalten, aufzureinigen und nachzuweisen, wird häufig auch für Studien der Proteinstruktur und -funktion, <u>von Protein-Protein- und Protein-DNA-Interaktionen sowie Antikörperproduktion und Mutage-</u>

nese verwendet. Mit Hilfe der DNA-Rekombinationstechnik ist es möglich, natürliche Proteine gezielt zu verändern, so daß ihre Funktion verbessert oder variiert wird. Die rekombinanten Proteine werden in ständig weiterentwickelten Expressionssystemen synthetisiert, deren Optimierung an den verschiedensten Stellen im System stattfinden kann.

Der gesamte Prozeß der rekombinanten Proteinsynthese ist in zwei Abschnitte aufteilbar. In einem ersten Schritt findet die molekularbiologische Genisolierung und Expression <u>des Zielproteins</u> statt und im darauffolgenden Schritt der Nachweis und die Aufreinigung aus den rekombinanten Zellen oder ihrem Wachstumsmedium. Auf molekularer Ebene wird das Gen eines Proteins in einen dafür vorgesehenen Expressionsvektor kloniert, anschließend in eine Wirtszelle (Prooder Eukaryonten-Zelle) eingeschleust und dort exprimiert. Bakterienzellen erweisen sich dabei als einfache und kostengünstige Systeme, die hohe Ausbeuten liefern. Am häufigsten wird das gramnegative Bakterium E. coli als Wirtszelle eingesetzt.

15

25

30

Ziel bei der Expression von Fremdgenen in *E. coli* ist die Gewinnung einer möglichst großen Menge an biologisch aktiven, rekombinanten Proteinen, die sogenannte Überexpression. Bekannt ist, daß eukaryontische Fremdproteine ihre biologische Aktivität dabei durch Aggregation, als Einschlußkörperchen, durch inkorrekte Faltung oder proteolytischen Abbau verlieren können. Eine Möglichkeit, diese häufig auftretenden Schwierigkeiten zu vermeiden, bietet die Ausschleusung der exprimierten Proteine als Sekretionsproteine aus der Zelle oder aber die Verwendung sogenannter Fusionsproteine, durch die unlösliche rekombinante Proteine in der Zelle in löslicher Form vorliegen können.

Um die Funktion von Proteinen sowie ihre für die Funktion wichtigen Interaktionspartner zu untersuchen, werden Proteine meistens in eukaryontischen Zellen exprimiert. Dort können die für die Funktion wichtigen posttranskriptionalen Modifikationen und die richtige Kompartimentierung erfolgen. Außerdem sind andere für die korrekte Faltung und Prozessierung wichtigeProteine vorhanden. Auch bei der Expression von größeren Proteinen und von Proteinen, die posttranskriptionale Modifikationen wie etwa S-S Brückenbildung, Glykosylierung,

Phosphorylierung usw. für die korrekte Faltung benötigen bieten sich eukaryontische Expressionssysteme an. Da diese Systeme in der Regel aufwendig und teuer sind und die Expressionsrate unter der von E.coli liegt, ist es besonders wichtig, ein Nachweissystem zu haben, das schnell, sicher, sensitiv und preiswert ist.

Für den Nachweis von rekombinant gebildeten Fremdproteinen, deren biologische Funktion nicht bekannt ist, existieren zahlreiche Gen-Fusions-Systeme. Darin wird das exprimierte Fusionsprotein über den funktionell bekannten Fusionsproteinanteil nachgewiesen.

5

20

25

Ein empfindliches Nachweissystem ist nötig, um die korrekte Exprimierung, die exprimierter Menge, das Molekulargewicht und die funktionelle Aktivität des gebildeten Fusionsproteins zu bestimmen. Die Zahl der funktionell unbekannten Proteine nimmt immer rascher zu und es wird immer wichtiger, dafür schnelle und kostengünstige Nachweissysteme zu entwickeln. Bei den meisten Gen-Fusions-Systemen werden immunologische Verfahren wie z. B. der "enzym-linkedimmuno-sorbent-assay" (ELISA) oder der Western-Blot eingesetzt, bei denen rekombinant gebildete Fusionsproteine mit Hilfe von spezifischen Antikörpern detektiert werden.

Entsprechende Fusionsproteine haben aber nicht nur den beschriebenen Vorteil, daß das Fremdprotein indirekt leicht nachgewiesen und analysiert werden kann, sondern sie ermöglichen vielfach, das gewünschte Protein in höheren Ausbeuten zu exprimieren, als es ohne seinen Fusionspartner der Fall wäre. Jeder Fusionspartner hat in einem bestimmten Expressionssystem Vorteile, die er auf den anderen Partner nicht selten zu übertragen in der Lage ist. So kann beispielsweise die Empfindlichkeit mancher Proteine gegenüber protolytischem Abbau verringert werden, wenn es als Fusionsprotein vorliegt. Auch weisen Fusionsproteine häufig günstigere Löslichkeits- und Sekretionseigenschaften auf als die einzelnen Komponenten.

Es gibt daher zahlreiche Gründe Genfusionen für die Expression rekombinanter Proteine in heterologen Wirten durchzuführen. Diese sind: Erhöhung der Löslich-

keit von Fremdproteinen, Erhöhung der Stabilität von löslichen Fremdproteinen, Lokalisation des Fremdproteins in einem spezifischen Zellabschnitt, schnelle Gewinnung von Fremdproteinen durch vereinfachte Reinigungsstrategien, Möglichkeit der spezifischen Abspaltung des Fusionsproteins, schnelle Nachweismöglichkeit des Fremdproteins aus unaufgereinigten Zellextrakten.

Zur Zeit existieren viele Funktionstests zur Expressionstestung rekombinanter Proteine mit Hilfe von Gen-Fusions-Systemen. Hierbei handelt es sich um einfache Tests, die meist den direkten Nachweis aus ungereinigten Zellextrakten ermöglichen. Die Testsysteme unterscheiden sich jedoch erheblich in Zeitaufwand, Durchsatz und Sensitivität.

Für die oben genannten Zwecke können zwei Arten von Fusionsproteinen unterschieden werden. Zum einen Fusionsproteine, die aus dem gewünschten Protein und einem meist kurzen Oligopeptid bestehen. Dieses Oligopeptid ("Tag") hat die Aufgabe einer Marker- oder Erkennungssequenz für das gewünschte Protein. Zusätzlich kann ein Tag die Reinigung vereinfachen.

Die Hauptanwendung des Tag besteht einmal im Testen der Expression, zum anderen bei der Proteinreinigung. Ein Beispiel hierfür ist der sogenannte His-Tag, der aus einer Peptidsequenz mit sechs aufeinanderfolgenden Histidin-Resten besteht, die direkt mit dem rekombinanten Protein verknüpft ist. Mit Hilfe des angehängten His-Restes kann das Fusionsprotein leicht über eine Metall-Affinitätssäule gereinigt werden (Smith et al., 1988). Eine einfache Detektierung dieses His-Tags findet mit Hilfe des hoch spezifischen monoklonalen Antikörpers His-1 statt (Pogge v. Strandmann et al., 1995). Ein weiterer in Fusionsproteinen verwendeter Marker ist das GFP, ein aus der Qualle Aequorea victoria stammendes "green fluorescent protein" (GFP), das als Biolumineszenz-Protein in diversen biotechnologischen Anwendungen eingesetzt wird (Kendall und Badminton, 1998; Chalfie et al., 1994; Inouye et al., 1994). Es kann durch seine Autofluoreszenz einfach detektiert werden in lebenden Zellen, Gelen und sogar lebenden Tieren.



Weitere Beispiele für Tags, die nicht näher erläutert werden sollen, sind das Strep-Tag-System (Uhlén et al., 1990) oder das myc-Epitop-Tag (Pitzurra et al., 1990).

Die Hauptanwendung von Fusionsproteinen, die aus einem rekombinanten Protein und einem **funktionell aktiven Protein** bestehen, liegt neben dem oben beschriebenem Nachweis in der vereinfachten Reinigung der exprimierten Fusionsproteine. Verschiedene Systeme sind hierunter bekannt, von denen einige nachfolgend kurz erwähnt werden sollen.

10

Im GST-System ermöglichen Fusionsvektoren die Expression von kompletten Genen oder Genfragmenten in Fusion mit Glutathion-S-transferase. Durch Affinitätschromatographie an Glutathion-Sepharose kann das GST-Fusionsprotein leicht aus den Zelllysaten aufgereinigt werden (Smith, Johnson, 1988). Es ist ein biochemischer und ein immunologischer Nachweis verfügbar. Im MBP-System ist das Maltose bindende Protein (maltose-binding protein, MBP) ein periplasmatisches Protein aus E.coli, das am Transport von Maltose und Maltodextrinen durch die Bakterienmembran beteiligt ist (Kellermann et al., 1982). Es wurde vor allem für Expression und Reinigung von alkalischer Phosphatase an einer quervernetzten Amylose-Säule verwendet. Das Intein-System ist speziell für die schnelle Aufreinigung eines Target-Proteins geeignet. Das Inteingen besitzt die Sequenz für die Intein-Chitin Bindungs Domäne (CBD), wodurch das Fusionsprotein direkt aus dem Zellextrakt an eine Chitinsäule gebunden und damit aufgereinigt werden kann (Chong et al., 1997).

25

30

Glucose-Dehydrogenase (GlcDH) ist ein Schlüsselenzym während der frühen Phase der Sporenbildung bei *Bacillus megaterium* (Jany et al., 1984). Es katalysiert spezifisch die Oxidation von ß-D-Glucose zu D-Gluconolacton, wobei NAD+bzw. NADP+ als Coenzym fungieren. Außer in Bakteriensporen, kommt das Enzym auch in der Säugetierleber vor. Es existieren in B. megaterium M1286 zwei voneinander unabhängige Glucose-Dehydrogenase-Gene (gdh) (Heilmann et al., 1988). GdhA und gdhB unterscheiden sich in ihrer Nucleotid-Sequenz erheblich, wogegen GlcDH-A und GlcDH-B trotz unterschiedlicher Proteinsequenz annähernd die gleiche Substratspezifität besitzen. Weitere Angaben sowie die ent-

sprechenden DNA- und Aminosäuresequenzen sind auch z. B. der EP-B-0290 768 zu entnehmen.

Die oben beschriebenen Systeme für den Nachweis von rekombinant gebildeten Fremdproteinen, deren biologische Funktion entweder nicht oder nur unzureichend bekannt ist, sind meist kompliziert und zeitaufwendig. Dadurch ist die Verbesserung und Optimierung der Expressionsbedingungen oft nicht schnell oder einfach genug möglich.

Deshalb stellt es einen großen Fortschritt dar, einen Fusionsproteinpartner entwickelt zu haben, der einen schnelleren Nachweis des Fusionsproteins ermöglicht, bzw. die im Stand der Technik beschriebenen Nachteile vergleichbarer Systeme nicht aufweist.

Es wurde nun gefunden, daß Fusionsproteine, die GlcDH oder eine Sequenz, welche die biologische Aktivität von GlcDH aufweisen, hervorragend geeignet sind, um ein beliebiges gewünschtes "Fremd- oder Zielprotein" rascher, einfacher und damit effizienter nachzuweisen als mit dem beschriebenen Stand der Technik. Diese Eigenschaft beruht auf der überraschenden Erkenntnis, daß GlcDH seine enzymatische Aktivität unter Bedingungen, unter denen andere Enzyme inaktiviert werden (z. B. bei SDS-PAGE), behält.

Bekannt ist die Möglichkeit, Dehydrogenasen aufzureinigen über immobilisierte Farbstoffe wie Cibachron Blue 3 G oder andere NAD analoge Verbindungen wie Aminohexyl-AMP, welche durch ihre Struktur dem Coenzym NAD⁺ ähnlich sind und gleichfalls an alle Dehydrogenasen binden.

Als Teil eines Fusionsproteins erleichtert deshalb Glucose-Dehydrogenase aufgrund seiner Affinität zu diesen z.B. an einem Gel immobilisierten Farbstoffen, welche kommerziell erhältlich sind, die Aufreinigung des Fusionsproteins in einem Schritt. Ferner kann GlcDH als Bestandteil eines Fusionsproteins durch die Kopplung der enzymatischen Reaktion an eine sensitive Farbreaktion, vorzugsweise mit Iodphenylnitrophenyl-phenyltetrazolium-Salz (INT) oder Nitroblautetrazolium-Salz (NBT) (unter den genannten Bedingungen) nachgewiesen werden, wodurch sich der indirekte Nachweis des Fremdproteins weiter vereinfacht.

Die Anfärbungsmethode für GlcDH als Markerenzym hat zudem den Vorteil, daß sie die übliche Anfärbung von Proteinen mit z.B. Coomassie-Farbstoffen oder Silberfärbung im selben Gel nicht behindert.

In einer Ausführungsform der vorliegenden Erfindung besteht das Fusionsprotein neben GlcDH und dem Fremdprotein noch zusätzlich aus einem Tag-Peptid, welches für zusätzliche Charakterisierungen der an das Tag-Peptid gebundenen Proteine verwendet werden kann. Die Charakterisierung erfolgt zum Beispiel über den Polyhistidin-Tag, der von spezifischen Antikörpern als Antigen erkannt wird.

Der Nachweis des entstandenen Antigen-Antikörper-Komplexes erfolgt dann beispielsweise mit Hilfe eines Peroxidase (POD)-markierten Antikörpers nach an sich bekannten Methoden. Durch die gebundene Peroxidase entsteht nach Zugabe eines entsprechenden Substrats (z.B. ECL-System, Western Exposure Chemiluminescent Detektion System, Fa. Amersham) ein chemilumineszierendes Produkt, das mit einem hierfür geeigneten Film detektiert werden kann. Der immunologische Nachweis kann aber auch nach an sich bekannter Technik durch ein spezielles Antikörper-Tag, z. B. dem myc-Tag, erfolgen. Der Polyhistidin-Tag, allein oder in Kombination mit dem myc-Tag, hat überdies den Vorteil, daß das Fusionsprotein durch Bindung an einer Metall-Chelatsäule aufgereinigt werden

Das GlcDH-Fusionsprotein kann aber auch direkt an einen spezifischen anti-GlcDH-Antikörper, der z.B. auf einem Chromatographiegel wie Agarose immobilisiert wurde, mittels Affinitätschromatographie aufgereinigt bzw. isoliert werden.

Ein weiterer Vorteil der Erfindung ist, daß GlcDH vorzugsweise in E. coli durch die bekannten Expressionssysteme (s. oben) in hohen Ausbeuten in löslicher Form exprimiert werden kann. So wurde rekombinante Glucose-Dehydrogenase aus *Bacillus megaterium* M1286 erfolgreich in *E. coli* mit hoher enzymatischer Aktivität exprimiert (Heilmann 1988). Die Expression anderer eukaryontischer Gene in *E. coli* ist oft durch die Instabilität der Polypeptidkette im bakteriellen Wirt begrenzt. Eine inkorrekte Faltung kann zu Aggregation ("inclusion bodies"), verminderter oder fehlender biologischen Aktivität und proteolytischen Abbau führen. Ein entsprechendes Fusionsgen, bei dem das GlcDH-Gen oder ein Fragment mit

•

25

20

kann.

biologischer Aktivität von GlcDH an das Gen des gewünschten Fremdproteins ligiert wurde, kann nun erfindungsgemäß mit nahezu unveränderter Expressionsrate und Ausbeute, verglichen mit dem GlcDH-Gen ohne Fusionspartner, zum Fusionsprotein umgesetzt werden. Dies kann auch dann erfolgen, wenn das Fremdprotein allein an sich nicht oder nur in verminderten Ausbeuten oder nur in inkorrekt gefaltetem Zustand oder nur unter Anwendungen zusätzlicher Techniken exprimiert werden kann. Durch anschließende Abspaltung des Markerproteins GlcDH bzw. des Zielproteins beispielsweise mit Endoproteasen kann somit das gewünschte Fremdprotein erhalten werden.

10

Als Beispiel für ein Zielprotein, welches als Fusionsprotein zusammen mit GlcDH erfolgreich in E. coli exprimiert werden kann, dient erfindungsgemäß Tridegin. Tridegin ist ein extrem wirksamer Peptid-Inhibitor für den Blutgerinnungsfaktor XIIIa und stammt aus dem Blutegel Haementeria ghilianii (66 AS, 7,6 kD; Finney et al., 1997).

Erfindungsgemäß sind aber keinerlei Einschränkungen in bezug auf die Art und die Eigenschaften des eingesetzten Fremdproteins zu nennen.

Die Erfindung beschränkt sich nicht nur auf die Expression der erfindungsgemä-20 ßen Fusionsproteine in E. coli. Vielmehr können derartige Proteine auch vorteilhaft mittels an sich bekannter Methoden und entsprechender stabiler Vektorkonstruktionen (z. B. mit Hilfe des humanen Cytomegalovirus (CMV)-Promotors) in Säuger-, Hefe- oder Insektenzellenmit guten Expressionsraten synthetisiert werden.

25

Aus dem oben beschriebenen kann die Erfindung demnach wie folgt, bzw. wie in den Patentansprüchen angegeben, zusammenfassend charakterisiert werden:

Gegenstand der Erfindung ist somit ein rekombinantes Fusionsprotein, beste-30 hend aus mindestens einer ersten und zweiten Aminosäuresequenz, wobei die erste Sequenz die biologische Aktivität von Glucose-Dehydrogenase aufweist. Gegenstand der Erfindung ist insbesondere ein entsprechendes rekombinantes Fusionsprotein, bei dem die besagte zweite Sequenz ein beliebiges rekombinantes Protein / Polypeptid X ist oder Teile davon darstellt.

Die erfindungsgemäßen Fusionsproteine können zusätzlich Erkennungssequenzen, insbesondere Tag-Sequenzen enthalten. Gegenstand der Erfindung ist somit ferner ein entsprechendes Fusionsprotein, welches zusätzlich mindestens eine weitere für die Detektion geeignete Erkennungssequenz oder Tag-Sequenz aufweisen kann.

10

25

Die erfindungsgemäßen Fusionsproteine können verschiedenartig eingesetzt werden. Dabei spielt die Glucose-Dehydrogenase mit ihren Eigenschaften die entschiedende Rolle. So ist Gegenstand der Erfindung die Verwendung von Glucose-Dehydrogenase als Detektorprotein für ein beliebiges rekombinantes Protein / Polypeptid X in einem der besagten Fusionsproteine. Weiter ist Gegenstand der Erfindung die Verwendung von Glucose-Dehydrogenase in einem Nachweissystem für die Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X als Bestandteil eines entsprechenden Fusionsproteins. Ferner ist Gegenstand der Erfindung die Verwendung von GlcDH zum Nachweis für Protein-Protein Interaktionen, wobei ein Partner dem rekombinanten Protein / Polypeptid X, wie oben und unten definiert, entspricht. Schließlich kann GlcDH entsprechend der Erfindung als Detektorprotein für ein beliebiges drittes Protein / Polypeptid dienen, welches nicht Bestandteil des Fusionsproteins ist, aber an die zweite Sequenz des Proteins / Polypetids X des besagten Fusionsproteins zu binden vermag. Ferner kann GlcDH als Markerprotein von einem Partner in ELISA-Systemen, Western-blot und verwandten Systemen eingesetzt werden.

Die Erfindung umfaßt, da sie rekombinante Techniken einsetzt, natürlich auch entsprechende Vektoren, Wirtszellen und Expressionssysteme. Gegenstand der Erfindung ist neben diesen Vektoren und Wirtszellen als solche auch die Verwendung entsprechender Expressionsvektoren bei der Optimierung der Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X in einem rekombinanten Herstellungsverfahren sowie die Verwendung einer entsprechenden Wirtszelle bei der Optimierung der Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X in einem solchen Herstellungsverfahren.

Gegenstand der Erfindung ist auch ein Verfahren zum schnellen Nachweis eines beliebigen rekombinanten Proteins / Polypeptids X mittels Gelelektrophorese, insbesondere SDS-PAGE-Gelelektrophorese, wobei ein entsprechendes Fusionsprotein hergestellt, mittels Gelelektrophorese aufgetrennt wird und das nachzuweisende rekombinante Protein / Polypeptid im Gel über die Enzymaktivität der Glucose-Dehydrogenase sichtbar gemacht wird.

Erfindungsgemäß wird dabei zum Nachweis der Enzymaktivität der Glucose-Dehydrogenase eine Farbreaktion auf Basis von Tetrazoliumsalzen, insbesondere Iodphenylnitrophenyl-phenyltetrazolium-Salz (INT) oder Nitroblau-tetrazolium-Salz (NBT), eingesetzt, wobei sich gegebenenfalls vor oder nach der besagten erfolgten Farbreaktion eine generelle Proteinanfärbung gemäß des Standes der Technik anschließen kann.

Im folgenden sind die Abbildungen kurz erklärt:

15

20

25

30

<u>Abb. 1:</u> Konstruktionsschema des Vektors pAW2. Der Vektor enthält die Sequenz für GlcDH. Die vollständige Sequenz ist in Abb. 9 dargestellt.

Abb. 2: Konstruktionsschema des Vektors pAW3.

<u>Abb. 3:</u> Konstruktionsschema des Vektors pAW4. Der Vektor enthält die Sequenz für GlcDH und Tridegin. Die vollständige Sequenz ist in Abb. 10 dargestellt.

Abb. 4: Anfärbung von GlcDH auf einem SDS-PAA-Gel. Die Färbemethode ist in den Beispielen näher beschrieben. 1: Rainbow-Marker; 2: 0,1 μg GlcDH; 3: 0,05 μg GlcDH; 4: 0,001 μg GlcDH; 5: Lysat HC11-Zellen; 6: prestained SDS-Marker.

Abb. 5: Nachweis des exprimierten GlcDH-Enzyms (15% SDS-PAA-Gel, INT-Färbung); 1: Rainbow-Marker; 2: 0,2 μg native GlcDH; 3: 10μl Zellextrakt /

1ml Suspension Klon 2, $\underline{\bf 4}$: 10 μ l Zellextrakt / 1ml Suspension Klon 1; $\underline{\bf 5}$: prestained SDS-Marker; Zellextraktvolumen: 100 μ l.

Abb. 6: Verdünnungsreihe aus pAW2-Expression (15% SDS-PAA-Gel, INT-Färbung); 1: Rainbow-Marker; 2: 10 μl Zellextrakt / 100 μl Suspension; 3: 10 μl Zellextrakt / 1:5 Verdünnung; 4: 10 μl Zellextrakt / 1:10 Verdünnung; 5: 10 μl Zellextrakt / 1:20 Verdünnung; 6: 0,5 μg GlcDH; 7: Broad-Range SDS-Marker; 8: prestained SDS-Marker; Zellextraktvolumen: 100 μl.

- 10
- Abb. 7: Nachweis des exprimierten Tridegin/GlcDH-Fusionproteins (10% SDS-PAA-Gel, INT/CBB); 1: Broad-Range SDS-Marker; 2: 1 μg GlcDH; 3: 0,5 μg GlcDH; 4: 0,1 μg GlcDH; 5: 500 μl Zellextrakt; 6: 200 μl Zellextrakt; 7: 100 μl Zellextrakt; 8: 500 μl Zellextrakt (pAW2-Expression); Zellextraktvolumen: 100 μl.
- Abb. 8: Immundetektion von Tridegin/His- und Tridegin/His/GlcDH-Fusionsprotein (aus 10% SDS-PAA-Gel, ECL-Detektion) und Vergleich mit Tridegin/His/GlcDH (10% SDS-PAA-Gel, INT-CBB-Färbung); 1: Broad-Range-Marker; 2: 1 ml Zellextrakt (pAW2-Expression); 3: 100 μl Zellextrakt (pST106-Expression); 4: 200 μl Zellextrakt (pST106-Expression); 5: 300 μl Zellextrakt
 (pAW4-Expression); 6: 2,5 μg Calin-His-Positivkontrolle; 7: Broad-Range-Marker; 8: 100 μl (pAW4-Expression); Zellextraktvolumen: 100 μl.
 - Abb. 9: Sequenzbeschreibung von Plasmid pAW2.
- 25 Abb. 10: Sequenzbeschreibung von Plasmid pAW4.

Im folgenden sind die oben und unten verwendeten Abkürzungen erläutert

A Adenin

A_x Absorption bei x nm

30 AK Antikörper

Amp Ampicillin

AP Alkalische Phosphatase

APS Ammoniumperoxodisulfat

AS Aminosäure

bla ß-Lactamase-Gen

BIS N,N'-Methylenbisacrylamid

bp Basenpaare

5 BSA Bovines (Rinder)-Serumalbumin

C Cytosin

cDNA copy (complementary) DNA

CBB Coomassie Brilliant Blue

CIP calf intestinal phosphatase

10 dNTP 2'-Desoxyribonucelosid-5'-triphosphat

ddNTP 2',3'-Desoxyribonucelosid-5'-triphosphat

DMF Dimethylformamid

DMSO Dimethyl-Sulfoxid

DNA Desoxyribonucleinsäure

15 dsDNA Doppelstrang-DNA

DTT Dithiothreitol

ECL Exposure[™] Chemiluminescence

EDTA Ethylendiamin-N,N,N',N'-Tetraessigsäure, Dinatriumsalz

ELISA Enzyme linked immuno sorbent assay

20 EtBr Ethidiumbromid

EtOH Ethanol

f. c. final concentration

FACS Fluorescent activatet cell sorting

G Guanin

25 GFP Green fluorescent protein

GlcDH Glucose-Dehydrogenase (Protein)

gdh Glucose-Dehydrogenase (Gen)

GST Glutathion-S-Transferase

His Histidin-Rest

30 HRP Horseradish peroxidase

IB Inclusion Body

IgG Immunglobulin G

INT Iodnitrotetrazoliumviolett

kb Kilobasenpaare

kD KiloDalton mA Milliampere

m-RNA messenger-RNA

MBP Maltose-binding protein

5 MCS Multiple cloning site

M_r relatives Molekulargewicht

NAD (P) Nicotinamid-adenin-dinucleotid (-Phosphat), freie Säure

Od_x optische Dichte bei x nm ompA outer membrane protein A

10 ori origin of replication

PAA Polyacrylamid

PAGE Polyacrylamid-Gelelektrophorese

PCR Polymerase Chain Reaction

POD Peroxidase

15 PVDF Polyvinylidendifluorid

RNA Ribonucleinsäure

RNAse Ribonuclease

rpm Umdrehungen pro Minute

rRNA ribosomale RNA

20 RT Raumtemperatur

SDS Natriumdodecylsulfat

ssDNA Einzelstrang-DNA

Strep Streptavidin

T Thymin

25 T_m Schmelzpunkt (DNA-Duplex)

t-RNA transfer-RNA

Taq Thermophilus aquaticus

TCA Trichloressigsäure

TEMED N,N,N',N'-Tetramethylethylendiamin

30 Tet Tetracyclin

Tris Tris-(hydroxymethyl)-aminomethan

U Unit = Einheit der Enzymaktivität

U Uracil

UV Ultraviolette Strahlung

ÜN

Über Nacht

V

Volt

VIS

visible (sichtbarer Bereich)

w/v

weight per volume

5

<u>Literaturverzeichnis:</u>

Aoki et al. (1996), FEBS Letters 384, 193-197

Banauch et al. (1975), Z. Klin. Chem. Klin. Biochem. 13. Jg., 101-107

Bertram, & Gassen (1991) Gentechnische Methoden,

10

30

Eine Sammlung von Arbeitsanleitungen für das molekularbiologische Labor. Gustav Fischer Verlag, Stuttgart, Jena, New York

Brewer & Sassenfeld (1985), Trends in Biotechnology 3, No. 5, 119-122

Brown, T. A. (1993) Gentechnologie für Einsteiger: Grundlagen, Methoden,

Anwendungen. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg; Berlin; Oxford

Casadaban et al. (1990), Methods in Enzymology 100, 293

Chalfie et al. (1994), Science 263, 802-805

Chong, S. et al. (1997), Gene 192, 271-281

Collins-Racie et al. (1995), Biotechnology 13, 982-987

Di Guan et al. (1988), Gene 67, 21-30

Ettinger et al. (1996), Proc. Natl. Acad. Sci. USA **93**, 13102-13107

Finney et al. (1997), Biochem. J. 324, 797-805

Gazitt et al. (1992), Journal of Immunological Methods 148, 159-169

Ghosh et al. (1995), Analytical Biochemistry 225, 376-378

Goeddel et al. (1979), Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 76, 106-110

Hafner & Hoff (1984), Genetik. Neubearbeitung, Schrödel-Verlag, Hannover

Harlow & Lane (1988), A Laboratory Manual, Cold Spring Harbor

Harris & Angal (1990) Protein purification applications: a practical approach.

Oxford University Press, Oxford; New York; Tokyo

Heilmann et al. (1988), Eur. J. Biochem. 174, 485-490

Hilt et al. (1991), Biochimica et Biophysica Acta 1076, 298-304

Ibelgaufts, H. (1990) Gentechnologie von A bis Z. Erweiterte Ausgabe,

VCH-Verlag, Weinheim

Inouye et al. (1994), FEBS Letters 341, 277-280

Itakura et al. (1977). Science 198, 1056-1063



Jany et al. (1984), FEBS Letters **165**, no. 1, 6-10 Kellermann & Ferenci (1982), Methods in Enzymology 90, 459-463 Laemmli (1970), Nature 227, 680-685 La Vallie & McCoy, (1995), Curr. Opin. Biotechnol. 6, 501-506 5 Makino et al. (1989), Journal of Biological Chemistry 264, No. 11, 6381-6385 Marston (1986), Biochem. J. 240, 1-12 Moks et al. (1987), Biochemistry 26, 5239-5244 Okorokov et al. (1995), Protein Expr. Purif., 6, 472-480 Pharmacia Biotech 1: From Cells to Sequences, A Guide to PCR analysis of nucleic acids

Pharmacia Biotech 2: The Recombinant Protein Handbook, Principles and Methods

Pitzurra et al. (1990), Journal of Immunological Methods 135, 71-75

10

20

25

Pogge v. Strandmann et al. (1995), Protein Engineering 8. No.7, 733-735

Sambrook et al., (1989) Molecular Cloning, A Laboratory Manual 1,

Second Edition, Cold Spring Harbor Laboratory Press, USA Sanger et al. (1977), Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A. 74, 5463-5467 Schein (1989), Bio/Technology 7, 1141-1149

Scopes (1994) Protein purification: principles and practice, 3rd ed.,

Springer-Verlag, New York; Berlin; Heidelberg Smith & Johnson (1988), Gene 67, 31-40

Smith et al. (1988), Journal of Biological Chemistry 263, No. 15, 7211-7215 Uhlén & Moks (1990), Gene Fusions for Purpose of Expression:

An Introduction [12]. Methods in Enzymology 185, 129-143 Uhlén et al. (1983), Gene 23, 369

Falls nicht anderweitig dargelegt, entsprechen die bei dieser Erfindung verwendeten Methoden und Techniken hinlänglich bekannten und in der einschlägigen Literatur beschriebenen Methoden und Verfahren. Insbesondere sind die Offenbarungsgehalte der oben genannten Publikationen und Patentanmeldungen, vor allem von Sambrook et al. und Harlow & Lane sowie die EP-B-0290 768 erfindungsgemäß mit umfaßt. Die gemäß der Erfindung verwendeten Plasmide und Wirtszellen sind in der Regel exemplarisch und können im Prinzip durch modifizierte oder anders aufgebaute Vektorkonstruktionen oder andere Wirtszellen ersetzt werden, sofern sie noch die genannten erfindungswesentlichen Bestandteile aufweisen. Die Herstellung solcher Vektorkonstruktionen sowie die Transfektion entsprechender Wirtszellen und die Expression und Aufreinigung der gewünschten Proteine entsprechen weitgehend bekannten Standardtechniken und können erfindungsgemäß ebenfalls innerhalb eines weiten Rahmens modifiziert werden.

Im folgenden wird die Erfindung näher beschrieben. Weitere Datails sind in den Beispielen erläutert.

Das *Bacillus megaterium* GlcDH-Strukturgen wurde mittels PCR modifiziert, wobei das Plasmid pJH115 (EP 0290 768) als Template fungierte. Das amplifizierte Fragment (0,8 kb), das an einem Ende eine Pstl- und am anderen eine Eco47III-Erkennungssequenz besaß, wurde mit diesen Enzymen verdaut und in den cytoplasmatischen (pRG45) oder periplasmatischen (pST84) *E. coli*-

10

20

Expressionsvektor kloniert (Abb1, 2). Die resultierenden Plasmide, pAW2 und pAW3, besaßen nun ein GlcDH-Gen, das ein Protein von etwa 30 kD (261 AS) verschlüsselt und unterhalb des starken Tet-Promotors liegt. Der cytoplasmatische pAW2-Expressionsvektor besitzt eine Größe von ca. 4 kb. Der periplasmatische pAW3-Sekretionsvektor ist geringfügig größer und unterscheidet sich von pAW2 nur in einer der multiple-cloning-site (MCS) vorgeschalteten omp A-Signalsequenz, die dazu führt, daß das rekombinante Protein in das Periplasma sezerniert werden kann. Beide Vektoren besitzen zudem eine MCS mit 12 unterschiedlichen Restriktionsschnittstellen, die in frame-Klonierung mit dem nachfolgenden His-Tag ermöglichen. Durch den Polyhistidin (6His)-Tag wird die Reinigung des rekombinanten Proteins an einer Metall-Affinitätssäule möglich. Der Vektor pAW4 enthält schließlich das Tridegin-Gen und das GlcDH-Gen, welche über eine MCS miteinander verbunden wurden sowie den Polyhistidin (6 His)-Tag, der stromabwärts mit dem GlcDH-Gen ligiert ist. Die einzelnen Konstruktionen sind in den Abb. 1, 2 und 3 dargestellt. Die gewählten Plasmidkonstruktionen sind aber nur beispielhaft und schränken die Erfindung nicht ein. Sie können

durch andere geeignete Konstruktionen, welche die genannten DNA-Sequenzen enthalten, ersetzt werden. Die Herstellung der Vektoren, der Klone und die Ex-

pression der Proteine ist in den Beispielen weiter spezifiziert.

Die Empfindlichkeit der Aktivitätsanfärbung wurde im reduzierten SDS-Gel für native GlcDH durchgeführt. Hierfür wurde eine Konzentrationsreihe mit der nativen GlcDH (c = 1 mg/ml; A = 200 U/ml) angefertigt und eine Negativkontrolle vorbereitet. Nach SDS-PAGE und Aktivitätsanfärbung mittels INT wurde das in Abb. 3 dargestellte SDS-Gel erhalten. Mit Hilfe des eingesetzten Tests konnte die GlcDH bis zu einer Konzentration von 50 ng nachgewiesen werden. Die Negativkontrolle, in der keine GlcDH vorhanden ist, zeigt wie erwartet keine Bande auf.

Mit Hilfe von Markerproteinen läßt sich über eine Eichkurve das genaue Molekulargewicht der nativen GlcDH ermitteln. Hierfür wurden die relativen Laufstrecken der Markerproteine bestimmt und gegen deren zugehöriges logarithmisches Molekulargewicht aufgetragen.

Die durchgeführten Expressionen wurden gemäß dargestellten Schema ausgeführt (Tab. 1):

Tab. 1 15

	Transformation der GlcDH-Expressionsvektoren in W3110-Zellen			
	↓			
	Vorkultur in LB(Amp)-Medium bei 37°C (12 h)			
	↓			
20	Zellwachstum bei 37°C in Hauptkultur mit Induktion (5 h)			
	↓			
	Zentrifugation zur Zellmassegewinnung			
	↓			
	Suspendierung der Zellen in 1x SDS-Ladepuffer			
25	↓			
	Zellaufschluß 5 min bei 95°C			
	↓			
	Zellextrakt direkt in SDS-PAGE (1 h) einsetzbar			
30	. ↓			
	Aktivitätsanfärbung GlcDH im SDS-Gel (30 min)			
	↓			
	Bandenanalyse des Gels			

Das Plasmid pAW2/Klon9 (pAW2/K9) wurde in den kompetenten *E. coli*-Expressions-stamm W3110 transformiert und zwei Klone von der erhaltenen Transformationsplatte zur Beimpfung einer 5 ml-Vorkultur verwendet. Die Anhydrotetracyclin-Induktion fand 2 h nach der Beimpfung der Hauptkultur statt. Die gesamte Expression dauerte 5 h und wurde bei einem OD-Wert von 1,65 für Klon 1 und 1,63 für Klon 2 abgebrochen. Nach SDS-PAGE und GlcDH-Aktivitätsanfärbung konnten je Klon eine starke GlcDH-Bande (ca. 35 kD) aus 1 ml Zellsuspension nachgewiesen werden.

Bei der Durchführung von SDS-PAGE unter reduzierten und nicht reduzierten Bedingungen wurde kein Unterschied zwischen den erhaltenen GlcDH-Banden deutlich. Hierfür wurden jeweils 500 bis 100 µl der Zellsuspension im SDS-Gel durch GlcDH-Aktivitätsanfärbung mit INT untersucht.

Um die Empfindlichkeit der GlcDH-Aktivitätsanfärbung gegenüber der Coomassie-Färbung zu verdeutlichen wurden Proben aus 100 µl Zellsuspension, sowie 1/5-, 1/10- und 1/20-Verdünnungen der Zellsuspension hergestellt. Das Endvolumen der Verdünnungen betrug ebenfalls 100 µl. Mit dem erhaltenen SDS-Gel wurde nach der GlcDH-Aktivitätsanfärbung eine Coomassie-Färbung durchgeführt, um weitere Proteinbanden sichtbar zu machen. Das daraus resultierende SDS-Gel ist in Abbildung 4 dargestellt. Mittels der GlcDH-Aktivitätsanfärbung ist bei der 1/20-Verdünnung noch eine deutliche Bande erkennbar, wohingegen Coomassie-gefärbte Banden kaum noch wahrnehmbar sind.

Das Haementeria ghilianii Tridegin-Strukturgen mit gekoppeltem His-Tag wurde mittels PCR modifiziert, wobei das Plasmid pST106 als Template fungierte. Das amplifizierte Fragment (0,25 kb), das von einer Clal- und Pstl- Erkennungssequenz flankiert wird, wurde mit diesen Enzymen verdaut und in den cytoplasmatischen *E. coli*-GlcDH-Fusionsvektor pAW2 kloniert. Das resultierende Plasmid pAW4 besaß nun ein Tridegin-His-GlcDH-Fusionsproteingen, das <u>für</u> ein Protein von etwa 44 kD codiert und unterhalb des starken Tet-Promotors liegt. Der Zellextrakt aus dem *E. coli*-Stamm W 3110, der das cytoplasmatische pAW4-Plasmid beinhaltet, wurde mit Hilfe der SDS-PAGE und GlcDH-Aktivitätsanfärbung analysiert. Dabei konnten mehrere rotviolett gefärbte Banden bei 35, 37, 40 und 43 kD nachgewiesen werden. Bei der 43 kD-Bande handelte

es sich um das gewünschte Tridegin-His-GlcDH-Fusionsprotein, dessen Molekulargewicht jedoch etwas kleiner als der theoretische Wert von 44 kD war. Die restlichen nachweisbaren Banden wurden vermutlich durch einen proteolytischen Abbau des Fusionsproteins im *E. coli* erzeugt, denn die kleinste angefärbte Bande von 35 kD entspricht in etwa der Größe der GlcDH. Aufgrund eines Größenvergleichs konnte die gebildete 37 kD-Bande als das His-GlcDH-Abbauprodukt identifiziert werden.

Die Durchführung einer Expressionskinetik ergab, daß 2 Stunden nach der Induktion des Tet-Promotors mit Anhydrotetracyclin der proteolytische Abbau des gebildeten Fusionsproteins eintrat, d.h. ab diesem Zeitpunkt waren zusätzliche Banden im SDS-Gel durch Aktivitätsanfärbung nachweisbar. Das gebildete Fusionsprotein war nicht gegenüber den *E. coli*-Proteasen stabil, was sich in seinem relativ schnellen Proteinabbau zeigt. Durch den Einsatz des konstruierten periplasmatischen GlcDH-Fusionsvektors pAW3, konnte der proteolytische Abbau des Fusionsproteins in der Zelle vermieden werden, da hierbei das exprimierte Fusionsprotein in den periplasmatischen Zwischenraum der *E. coli*-Zellen sezerniert würde. Die *E. coli*-Proteasen befinden sich vornehmlich im Cytoplasma.

Die Sensitivität und Spezifität des GlcDH-Fusionsprotein-Nachweises ermöglichen ein schnelles und einfaches Screening von rekombinanten Fremdproteinen. Die Sensitivität des GlcDH-Nachweissystems wurde mit Hilfe von nativer GlcDH bestimmt. Der Aktivitätsnachweis der nativen GlcDH ergab im SDS-PAA-Gel eine rotviolett gefärbte Bande bei ca. 30-35 kD.

Die cytoplasmatische Expression im E. coli-Stamm W3110 der rekombinanten GlcDH aus pAW2 ergab das gleiche Molekulargewicht. Der Sensitivitätsvergleich der nativen GlcDH zur rekombinanten GlcDH konnte durch einen Vergleich der Bandenintensitäten stattfinden.

Das entwickelte Testsystem (siehe Beispiele) bietet zudem die Möglichkeit, eine doppelte Anfärbung der SDS-Gele durchzuführen. In der ersten Färbung findet die spezifische Detektion der GlcDH-Banden statt. Zur Hintergrundfärbung kann anschließend eine übliche Proteinfärbung, z. B. eine Coomassie-Anfärbung der restlichen Proteine stattfinden. Die GlcDH behält unter reduzierenden Bedingungen in Gegenwart von SDS überraschenderweise und erfindungsgemäß ihre

vollständige Aktivität, wodurch der schnelle Nachweis im SDS-Gel ermöglicht wird.

Erfindungsgemäß ist es weiterhin möglich, die Empfindlichkeit des GlcDH-Aktivitätsnachweises, durch Verwendung von Nitroblautetrazolium-Salz (NBT) als Substrat für die GlcDH, zu steigern. Die Reaktionsgeschwindigkeit des GlcDH-Nachweises mittels INT kann jedoch durch den Einsatz von Triton X-100 (1% Endlösung) oder NaCl-Zugabe (1 M Endlösung) weiter gesteigert werden.

10

Die rekombinanten Fusionsproteine Tridegin/His und Tridegin/His/GlcDH wurden durch Expression des pST106- und pAW4-Plasmids gewonnen (Abb. 1, 2). Nach Zellaufschluß des jeweiligen Expressionsansatzes wurden die Proben in der SDS-PAGE aufgetrennt und auf eine Membran transferiert. Das Tridegin-His-GlcDH-Fusionsprotein konnte über seinen enthaltenen His-Tag immunologisch durch die Verwendung eines Anti-RGS•His-Antikörpers im Western-Blot nachgewiesen werden. Als Kontrollen dienten gereinigtes rekombinantes Calin (Blutegelprotein), welches einen terminalen His-Tag besitzt, sowie der Zellextrakt der exprimierter rekombinanter GlcDH, die keinen His-Tag besitzt. Der Anti-RGS•His-Antikörper konnte für das rekombinante Tridegin/His/GlcDH-Fusionsprotein eine Bande bei ca. 37 kD und eine weitere Bande bei ca. 43 kD detektieren (Abb. 6). Vergleicht man die erhaltenen Bandengrößen mit den nach Aktivitätsanfärbung im SDS-Gel erhaltenen Banden, so zeigt sich, daß die 43 kD-Bande das Tridegin-His-GlcDH-Fusions-protein und die 37 kD-Bande das His-GlcDH-Abbauprodukt des gesamten Fusionsproteins darstellt. Das Calin/His-Tag-Protein ergab eine Bande mit ca. 26 kD. Das etwas kleinere rekombinante Tridegin/His-Tag-Protein ergab eine Bande mit ca. 23 kD, sowie weitere Banden, die auf eine Bindung des His-Antikörpers mit weiteren exprimierten Proteinen hinweisen. Der immunologische Nachweis mit dem Anti-RGS•His-Antikörper beweist also, daß das bei 43kD und das bei 37 kD detektierte Protein einen His-Tag enthielt. Zudem entsprach diese Proteingröße annähernd der theoretischen Größe (36,5 kD) des GlcDH-Proteins mit gekoppeltem His-Tag.

Zusätzlich zum Expressions-Nachweis des rekombinanten Tridegins wurde die biologische Aktivität des Tridegins als Bestandteil des Tridegin-GlcDH Fusionsproteins, im speziellen Fall aus pAW4, untersucht. Dieser Test beruht auf der Hemmung von Faktor XIIIa durch natives Drüsenhomogenat aus Blutegeln, bzw. gereinigtes Tridegin (Finney et al., 1997). Der modifizierte Test ist in den Beispielen beschrieben. Zur Kontrolle wurde das entsprechende Fusionsprotein aus pST106 und das GlcDH-Protein aus pAW2 exprimiert. Im Vergleich der enzymatischen Aktivität mit rekombinanten Tridegin, das entweder als GlcDH-Tridegin Fusionsprotein oder als Tridegin-His-Tag in E. coli exprimiert worden ist., konnten keine wesentlichen Unterschiede festgestellt werden. Darüberhinaus zeigten die rekombinanten Tridegin-Proteine aus den beiden unterschiedlichen Expressionen vergleichbare biologische Aktivitäten wie das native Homogenat aus Blutegeldrüsen. Daraus kann gefolgert werden, daß die Fusion mit GlcDH keinerlei störenden Einfluß auf die biologische Aktivität des coexprimierten Fremdgens ausübt.

15

25

Tridegin selbst (d. h. nicht als Fusionsprotein) besitzt nach Durchführung einer *E. coli*-Expression keine Aktivität und wird als Inclusion Body gebildet. Wird GlcDH in E. coli exprimiert, erhält man ein Enzym mit hoher spezifischer Aktivität und Stabilität in löslicher Form. In Expressionsversuchen konnte nachgewiesen werden, daß Proteine, die ein hohes Löslichkeitsvermögen bei der *E. coli*-Expression besitzen, das Löslichkeitsvermögen der Fremdproteinexpression erhöhen, wenn sie mit diesen fusioniert werden (LaVallie, 1995). Die Fusion von Tridegin mit GlcDH erhöhte auch in diesem Fall die Löslichkeit des Tridegins, denn durch einen biologischen Nachweis, bei dem Tridegin den Faktor XIIIa inhibiert, konnte die Aktivität des Tridegins nach der *E. coli*-Expression als Tridegin-His-GlcDH-Fusionprotein nachgewiesen werden. Das GlcDH-Fusionsprotein wird in *E. coli* in hoher Ausbeute exprimiert.

Die Möglichkeit, klonierte Gene als Fusionsproteine zu exprimieren, die ein Protein von bekannter Größe und biologischer Funktion enthalten, vereinfacht den Nachweis des Genprodukts merklich. Aus diesem Grund sind, wie einleitend bereits erwähnt, zahlreiche Fusionsexpressions-Systeme entwickelt worden, die verschiedene Nachweisstrategien aufweisen.

Im Vergleich zu den bekannten Systemen stellt sich das erfindungsgemäße GlcDH-Fusionssystem in E. coli wie in <u>Tab. 2</u> gezeigt, dar. In einigen Systemen kann das N-terminale Fusionsprotein vom C-terminalen Ziel- oder Fremdprotein abgespalten werden (Collins-Racie et al., 1995).

5 Tab 2:

Tag/Fusions-partner	MW	Nachweis	Vorteil
	(kD)		
GlcDH	30	Funktionstest im SDS-	Schnell und billig, direkter
		Gel	Nachweis im SDS-Gel
His-Tag (Pogge v.	1-7	Western-blot,	klein
Strandmann et al., 1995)		ELISA	
Strep-Tag (Uhlén et al.,	13	Western-blot	klein
1990)			
myc-Epitop (Pitzurra et	1-2	Western-blot,	klein
al., 1990; Gazitt et al.,		ELISA	
1992)			
IgG-Teile, Fc	2-5	Western-blot, ELISA	klein, Selektion von Zellen (
(Moks et al., 1987; Ettin-			FACS)
ger et al., 1996)			
GFP (Chalfie et al., 1994;	27	Fluoreszenz, Western-	Selektion von Zellen bereits in
Inouye et al., 1994)	İ	blot	Kulturschale, mehrere gleichzei-
	·		tig nachweisbar (FACS)
Intein (Chong et al., 1997)	48	Western-blot	Fusionspartner kann entfernt
			werden
GST (Smith, Johnson,	26	Western-blot, colori-	Fusionspartner kann entfernt
1988; Gosh et al., 1995)		metrischer Nachweis	werden
		in Lösung	
MBP (Chu di Guan et al.,	40	Western-blot	Fusionspartner kann entfernt
1988; Kellermann et al.,			werden
1982)			

Verfahren	Voraussetzung	Zeitbedarf	Durchsatz	Sensitivität	Information
GlcDH-	GlcDH funk-	ca. 3 h	Mittel - Hoch	50 ng	Proteinmenge +
Nachweis	tionell aktiv				Proteingröße
ELISA	2 Antikörper	ca. l Tag	Hoch	pg-ng	Proteinmenge
Western-blot	1-2 Antikörper	1-2 Tage	Klein	ng	Proteingröße +
	Tag am Protein				Proteinmenge

Ein sehr großer Vorteil des erfindungsgemäßen GlcDH-Nachweissystem ist die Tatsache, daß hierfür wie z.B. für den Nachweis mittels Western-blot keine Anti-körper oder sonstige Materialien wie z.B. Membranen, Blot-Apparatur, Entwick-lermaschine mit Filmen, Mikrotiterplatten, Titerplattenlesegerät, u.s.w. benötigt werden. Dadurch entwickelt sich der Nachweis rekombinanter Fusionsproteine mit dem GlcDH-System sehr viel günstiger und schneller. Mit Hilfe des GlcDH-Nachweises kann neben der Information über die Menge des exprimierten Fusionsproteins, auch die entsprechende Größe des Fusionsproteins direkt im SDS-PAA Gel ohne Transfer auf eine Membran festgestellt werden. Ist die Aktivität der GlcDH im Fusionsprotein nachweisbar, so sollte der Fusionspartner in der Regel auch funktionell aktiv sein. GlcDH stört die Faltung des Fusionspartners nicht. Nachfolgend (Tab. 3, unten) wurde ein effizientes Verfahren zur Gewinnung und zum Nachweis eines in *E. coli* gewonnenen Fusionsproteins aus der Literatur ausgewählt, welches die Vorteile des erfindungsgemäßen GlcDH-Fusionsproteinsystems in einem Vergleich zeigt.

Das erfindungsgemäße GlcDH-Fusionsproteinsystem ist ferner besonders geeignet, die Löslichkeit von Proteinen zu erhöhen, die insbesondere in *E. coli* als Inclusion Bodys gebildet werden und deshalb eine anschließende Proteinaufreinigung schwierig und teuer gestalten. Normalerweise müssen Proteine, die als Inclusion Bodys gebildet wurden, durch aufwendige Verfahren in ihren nativen Zustand überführt werden. Dies entfällt bei Anwendung der Fusionsproteine gemäß der Erfindung.

25

Zusammenfassend stellen sich die Vorteile der erfindungsgemäßen Fusionsproteine in ihrer Verwendung als GlcDH-Nachweissystem wie folgt, dar.

- Stabilität unter SDS und reduzierenden (denaturierenden) Bedingungen
- Sensitiver GlcDH-spezifischer enzymatischer Farbtest
- Sensitivität bis mindestens 50 ng
 - Schneller Nachweis direkt im SDS-Gel mit Bestimmung des Molekulargewichts des Fusionspartners
 - Möglichkeit zusätzlicher Proteinanfärbungen

- Kostengünstige Materialien, geringer apparativer Aufwand
- gute Expression in E. coli, einschließlich des Zielproteins unter Erhaltung der biologischen Aktivität
- Möglichkeit der Vermeidung von Inclusion Bodies des Fremd-/Zielproteins oder anderer durch falsche Faltung erzeugte Aggregate.
- Möglichkeit der Aufreinigung des Fusionsproteins über Affinitätschromatographie z.B. an Farbstoffen (Cibacron Blue 3G)

Tab. 3

5

Konstruktion/Transformation des GlcDH/Tridegin-Konstruktion/Transformation des ProteinA/GFP-Fusionsvektors **Fusionsionsvektors** Vorkultur in LB(Amp)-Medium bei 37°C (12 h) Wachtum der Zellen auf LB-Agarplatten bei 37°C (1 Tag) Zellwachstum bei 25°C (3 Tage) Zellwachstum bei 37°C in Hauptkultur mit Induktion (5 h)Suspendierung der Zellen in 1x SDS-Ladepuffer Suspendierung der Zellen in Puffer (pH 8,0) SDS-Zellaufschluß 5 min bei 95°C Zellaufschluß und Abzentrifugation der Zelltrümmer SDS-PAGE (1 h) mit Zellextrakt SDS-PAGE zur Proteintrennung (1 h) Proteintransfer auf Nitrocellulose-Membran (1 h)Aktivitätsanfärbung GlcDH im SDS-Gel (30 min) Blockierungsreaktion (1 h) Antikörperreaktion (1 h) Inkubation in ProteinA-GFP-Arbeitspuffer (20 min) Analysierung des SDS-Gels mit Bestimmung des UV-Bestrahlung (365nm) / Analysierung des Molekulargewichts **Blots**

Die folgenden Beispiele erläutern die Erfindung weiter, ohne sie zu beschränken.

Beispiel 1:

Primer	Sequenz	Länge	Verwendung
GlcDH # 1	5'-	32 Basen	PCR-Primer (setzt am 5'-Ende von
	GCGC <u>GAATTC</u> ATGTATA		gdh an und führt eine EcoRI-
	CAGATTTAAAAAGAT-3'		Schnittstelle ein)
GlcDH # 2	5'-	31 Basen	PCR-Primer (setzt am 3'-Ende von
	GCGC <u>TTCGAA</u> CTATTAG		gdh an und führt eine SfuI-
	CCTCTTCCTGCTTG-3'		Schnittstelle ein)
GlcDH # 3	5'-	31 Basen	PCR-Primer (setzt am 5'-Ende von
	GCGC <u>CTGCAG</u> ATGTATA		gdh an und führt eine PstI-
	CAGATTTAAAAGAT-3'		Schnittstelle ein)
GlcDH # 4	5'-	31 Basen	PCR-Primer (setzt am 3'-Ende von
	GCGC <u>AGCGCT</u> CTATTAG		gdh an und führt eine Eco47III-
	CCTCTTCCTGCTTG-3'		Schnittstelle ein)
Tridegin # 1	5'-	31 Basen	PCR-Primer (setzt am 5'-Ende von
	GCGC <u>ATCGAT</u> ATGAAAC		tridegin an und führt eine ClaI-
	TATTGCCTTGCAAA-3'		Schnittstelle ein)
Tridegin # 2	5'-	31 Basen	PCR-Primer (setzt am 3'-Ende von
	GCGC <u>CTGCAG</u> GTGATGG		tridegin an und führt eine PstI-
	TGATGGTGATGCGA-3'		Schnittstelle ein)
pASK 75 UPN	5'-	22 Basen	Sequenzier-Primer (am 5'-Ende
	CCATCGAATGGCCAGAT		IRD 41 markiert, setzt in tet p/o
	GATTA-3'		von pRG45 und pST84 an)
PASK 75 RPN	5'-	21 Basen	Sequenzier-Primer (5' IRD 41
	TAGCGGTAAACGGCAGA		markiert, setzt in t lpp von pRG 45
	CAAA-3'		und pST84 an)
T 7 Seq.s	5'-	20 Basen	Sequenzier-Primer (5' IRD 41
	TAATACGACTCACTATA		markiert, setzt an die T7 priming
	GGG-3'		site von pcDNA3.1/Myc-His A, -
			B, -C an
Rev Seq.as	5'-	18 Basen	Sequenzier-Primer (5' IRD 41
	TAGAAGGCACAGTCGAG		markiert, setzt an die BGH Rever-
	G-3'		se priming site von
			pcDNA3.1/Myc-His A,
			-B, -C an)
		J	1

Erfindungsgemäß wurden die oben stehenden Oligonucleotide verwendet (Tab. 4).

Die folgende Tabelle 5 gibt eine Übersicht über die verwendeten Mikroorganismen. Alle Mikroorganismen stammen von *E. coli* K12 ab und gehören der Risikogruppe 1 an.

Tab. 5

Stamm	Gattung/	Genotyp	Literatur
	Art		
Top10F' One	E. coli	F'(lacI ^q Tn10(Tet ^R)) mcrA Δ(mrr-hsdRMS-	Top10F' OneShot
Shot [™] Cells		mcrBC) Φ80lacZΔM15 ΔlacX74 deoR re-	Kit von Invitro-
		cA1 araD139 Δ(ara-leu)7697 galU galK	gen [®]
		rpsL (StrR) endA1 nupG	
Epicurian Co-	E. coli	Δ(mcrA)183 Δ(mcrCB-hsdSMR-mrr) 173	Stratagene's Com-
li®XL1-Blue		endA1 supE44 thi-1 recA1 gyrA96 relA1	petent Cells
MRF' Cells		lac(F' proAB lacI ^q ZΔM15Tn10(Tet'))	
TOP10 OneShot™	E. coli	F mcrA Δ(mrr-hsdRMS-mcrBC)	TOPO TA
Cells		Φ80lacZΔM15 ΔlacX74 recA1 deoR recA1	Cloning® Kit (Ver-
		araD139 Δ(ara-leu)7697 galU galK rpsL	sion C) von Invi-
		(Str ^R) endA1 nupG	trogen [®]
W 3110	E. coli	F λ WT E. coli	B. Bachmann,
			Bacteriol. Rev.
			36(72) 525-557

<u>Spenderorganismus</u>: Expressionsstamm M 7037 (E.coli N 4830/pJH 115) v. 21.10.96 (Fa. Merck).

pJH 115: pUC-Abkömmling, 5,9 kb, 0_LP_L-Promotor, gdh, to (Terminator), galk (Galaktosidase-Gen), bla (ß-Lactamase-Gen), ori (Replikationsursprung), 2 Hindll-, 2 BamHI-und je eine EcoRI- und Clal-Schnittstelle.

15 Beispiel 2:

Transformation von Plasmiden in kompetente E.coli-Zellen: SOC-Medium: 20 g Bacto-Trypton,5 g Bacto-Yeast-Extract, 0,5 g NaCl, 0,2 g KCl ad 1 l H₂O_{bid.}, autoklavieren. Vor Gebrauch zugeben: 0,5 ml 1 M MgCl₂ / 1 M MgSO₄ (sterilfiltriert), 1 ml 1 M Glucose (sterilfiltriert)

LB (Amp)-Agarplatten: 1 I LB-Medium (ohne Ampicillin), 15 g Agar-Agar zusammengeben, autoklavieren, auf ca. 60°C abkühlen und 1 ml Ampicillin-Lösung (100 mg/ml). Durchführung:

Ansatz 1-5 μl Ligationsprodukt oder Plasmid-DNA (5-50 ng/μl)

50 μl kompetente Zellen

450 μl SOC-Medium

kompetente Zellen 10 min auf Eis auftauen

· DNA zu den kompetenten Zellen geben

· 30 min auf Eis inkubieren

Hitzeschock: 30 sek bei 42° C (Wasserbad)

Zellen für 2 min auf Eis stellen

- · 450 µl vorgewärmtes SOC-Medium zugeben
- · 1 h bei 37° C und 220 rpm inkubieren
- ie 100 µl des Ansatzes auf einer vorgewärmten LB(Amp)-Platte ausstreichen

· Platten bei 37° C über Nacht inkubieren

Beispiel 3:

5

15

20

25

TOPO-TA-Cloning® und -Ligation

TOPO-TA-Cloning[®] ist ein fünf-minütiges Klonierungsverfahren für mit *Taq*-Polymerase amplifizierte PCR-Produkte.

Der TOPO-TA-Cloning®-Kit (Version C) der Firma Invitrogen wurde zur direkten Klonierung von PCR-Produkten entwickelt. Das System nutzt die Eigenschaft thermostabiler Polymerasen, die am 3'-Ende aller Duplex-Moleküle bei einer PCR ein einzelnes Deoxyadenosin anhängen (3'-A-Überhang). Mit Hilfe dieser 3'-A-Überhänge können die PCR-Produkte direkt mit einem Vektor verknüpft werden, der 3'-T-Überhänge besitzt. Der Kit liefert für diesen Zweck den speziell entwikkelten pCR®2.1-TOPO-Vektor. Der 3,9 kb große Vektor besitzt ein *lac*Z-Gen für blau/weiß-Selektion, Ampicillin- und Kanamycinresistenzgene. Die Klonierungsstelle wird beidseitig von einer einmaligen EcoRI-Schnittstelle flankiert.

30 Ligationsansatz:

2 μl Frisches PCR-Produkt (10 ng/μl)

1 μl pCR®-TOPO-Vektor

2 μl steriles Wasser

5 μl Gesamtvolumen

- · Ansatz vorsichtig mischen und 5min bei RT inkubieren
- · kurz anzentrifugieren und Tube auf Eis legen
- Ligationsprodukte sofort in der One Shot[™]-Tranformation einsetzen

Zur Kontrolle dient ein 5 µl-Ansatz ohne PCR-Produkt, der nur aus Vektor und Wasser besteht.

Die One-Shot[™]-Tranformation wurde nach folgender Vorschrift durchgeführt:

2 µl 0,5 M ß-Mercaptoethanol zu den 50 µl auf Eis aufgetauten One Shot™

10 TOP10 kompetenten Zellen geben;

 $2~\mu l$ der TOPO-TA-Cloning $^{\!0}$ Ligation pro Vial kompetente Zellen zugeben;

30 min auf Eis inkubieren

Hitzeschock: 30 sek bei 42° C;

2 min auf Eis abkühlen;

15 250 µl SOC-Medium (RT) zugeben;

Inkubation der Vials bei 37° C und 220 rpm für 30 min;

100 µl jedes Transformationsansatzes auf 37° C vorgewärmten LB(Amp)-Platten ausstreichen;

Platten über Nacht bei 37° C inkubieren;

die erhaltenen Transformanden werden nach Minipräparation (3.2.2.1) mit geeigneten Enzymen im analytischen Restriktionsverdau analysiert.

Beispiel 4:

Genexpression in E.coli-Zellen:

- 25 Die Durchführung ist wie folgt skizziert:
 - aus erfolgreich sequenzierten Klonen wird das Plasmid isoliert und in den Expressionsstamm W3110 transformiert
 - von der Transformationsplatte wird ein Klon gepickt und damit eine 5 ml ÜN-Vorkultur hergestellt
- Vorkultur auf einer LB(Amp)-Platte ausstreichen und später durchzuführende
 Expressionen mit Klonen dieser Platte beimpfen



5

- mit 1 ml der Vorkultur wird nun die 50 ml-Hauptkultur angeimpft (Verhältnis 1:50) und der OD₆₀₀-Wert bestimmt (Referenzmessung mit unbeimpftem LB(Amp)-Medium)
- · Hauptkultur (in 200 ml-Erlenmeyerkolben) bei 37° C und 220 rpm inkubieren
- 5 · OD₆₀₀-Wert alle 30 min bestimmen
 - · wird ein OD von 0,5 erreicht findet die Induktion der Zellen mit 10 µl Anhydrotetracyclin (1 mg/ml) pro 50 ml Zellsuspension statt (f. c. 0,2 µg Anhydrotetracyclin pro ml Zellsuspension) und es wird erneut der OD-Wert bestimmt (0-Wert)
 - jede Stunde OD-Wert bestimmen und 3 h nach Induktionszeitpunkt Wachstum

10 beenden

- 1 ml gut durchmischte Bakteriensuspension in Tube geben und 5 min bei 6000 rpm abzentrifugieren (nach Bedarf kann auch weniger Suspension verwendet werden)
- · Überstand absaugen und Pellet in 100 μl 1x red. Probenpuffer homogenisieren;
- · Homogenat 5 min kochen, auf Eis abkühlen und kurz abzentrifugieren;
- 10 μl Probe pro Tasche eines SDS-Gels auftragen und Elektrophorese (3.2.16) durchführen;
- Gel mittles Coomassieblau-Färbung und/oder gemäß Methode nach Beispiel 5 anfärben.

Zellaufschluß:

Zellen einer 50 ml-Übernacht-Kultur bei 3500 rpm und 4°C für 15 min abzentrifugieren. Den entstandenen Überstand abschütten und die Zellen in 40 ml 100 mM Tris/HCl (pH 8,5) resuspendieren. Die suspendierten Zellen werden mit Hilfe der French-Press in einem 1 Zoll Zylinder mit 18000 psi aufgeschlossen. Hierbei werden die Zellen durch eine enge Öffnung (< 1 mm) gepreßt und einem plötzlichen Druckabfall ausgesetzt. Durch die Druckdifferenz beim Durchqueren der Öffnung zerplatzen die Zellen. Die Struktur der Zellproteine bleibt dabei erhalten. Damit das gewünschte Protein nicht proteolytisch abgebaut wird, sollte man sofort nach dem Zellaufschluß einen Protease-Hemmer zugeben. Hierfür wird je 40 ml Proteinlösung 1 Tablette des EDTA-freien Complete™- Proteasen-Inhibitoren-Cocktail (Roche) zugegeben und bei RT gelöst. Die anschließende 20-minütige



15

20

Zentrifugation bei 6000 rpm führt zum Abtrennen der Zelltrümmer sowie großer Teile DNA und RNA. Die Proben werden anschließend bei -20° C eingefroren.

Beispiel 5:

5 Aktivitätsanfärbung der GlcDH-Bande im SDS-Gel:

Die Glucose-Dehydrogenase-Bande kann mit Hilfe von Iodphenylnitrophenylphenyltetrazoliumchlorid (INT) spezifisch im SDS-Gel nachgewiesen werden. Dies ist nur möglich, weil durch die SDS-Behandlung die Aktivität der GlcDH nicht zerstört wird.

Der Nachweis der GlcDH erfolgt mit Hilfe einer Farbreaktion. Dabei wird der bei der Reaktion gebildete Wasserstoff auf das Tetrazoliumsalz INT übertragen, wobei ein violettes Formazan entsteht. Phenanzinmethosulfat dient als Elektronen-überträger.

15 <u>Vorinkubationspuffer</u> (0,1 M Tris/HCl, pH 7,5)

15,76 g Tris/HCl ad 1 I $H_2O_{bid.}$, mit NaOH pH 7,5

Reaktionspuffer (0,08% INT, 0,005% Phenanzinmethosulfat, 0,065% NAD, 5%

20 Glc in 0,1 M Tris/HCI (pH 7,5)

0,8 g lodphenylnitrophenyltetrazoliumchlorid (INT)

0,05 g Methylphenaziniummethosulfat

(Phenanzinmethosulfat)

0,65 g NAD

25 50 g D-(+)-Glucose-monohydrat (Glc)

ad 1 I 0,1 M Tris/HCI (pH 7,5)

Lagerpuffer für GlcDH:

26,5 g EDTA

30 15 g Na₂HPO₄

ad 1 l, pH 7,0 (NaOH)

Probenvorbereitung:

- · Proben und Marker in Probenpuffer verdünnen.
- 3 min in Wasserbad kochen und auf Eis abkühlen und abzentrifugieren
- SDS-Gelelektrophorese nach Standardmethoden.

Aktivitätsanfärbung:

- SDS-Gel mit aufgetrennten Proteinbanden 5 min in Vorinkubationspuffer bei
 37° C unter leichtem Schütteln inkubieren
- Puffer abgießen und mit ausreichender Menge Reaktionspuffer (RT) überschichten, bei 37° C unter leichtem Schütteln inkubieren (Puffer mind. 1 x wechseln)
- nach ca. 30 min Inkubation sind die Banden mit GlcDH rotviolett angefärbt.
- · Gel in Vorinkubationspuffer waschen, fotogafieren und trocknen
- bei Bedarf eine anschließende Coomassie-Färbung durchführen und Gel danach trocknen

Beispiel 6:

25

Immunologischer Nachweis mit dem ECL-System (Western Exposure[™] Chemiluminescent Detektion System):

Der Nachweis von Proteinen, die an einen His-Tag gekoppelt sind, erfolgt indirekt mit zwei Antikörpern. Als erster AK wird der Anti-RGS*His Antibody (QIAGEN) für die Detektierung von 6xHis-getaggten Proteinen eingesetzt. Der Nachweis des entstandenen Antigen-Antikörper-Komplexes erfolgt dann mit Hilfe des Peroxidase (POD)-markierten AffiniPure Goat Anti-Mouse IgG (H+L)-Antikörpers. Durch die gebundene Peroxidase entsteht nach Zugabe des ECL-Substrat-Gemisch ein chemilumineszierendes Produkt, das mit einem High Performance Chemiluminescence Film detektiert werden kann.

Ponceau S-Lösung (0,5 % Ponceau S, 7,5 % TCA)

30 1,25 g Ponceau S 18,75 g TCA

auf 250 ml bidest. Wasser auffüllen.

10x PBS-Puffer pH 7,4

14,98 g Di-natrium-hydrogenphosphat x 2 H₂O

2,13 g Kalium-di-hydrogenphosphat

87,66 g Natriumchlorid

5 auf 1 l auffüllen, pH 7,4 überprüfen.

Der Puffer wird in der 1x Konzentration eingesetzt.

Biometra-Blotpuffer

25 mM

Tris

10 150 mM

Glycin

10 %

Methanol

Blockierungsreagenz

5 %

Magermilchpulver

in 1x PBS-Puffer lösen.

Waschpuffer

0.1 %

Nonidet[™] P-40 (Sigma)

in 1x PBS-Puffer lösen

- 20 Der Nachweis wurde wie folgt, duchgeführt:
 - PVDF-Membran (Immobilon P, Millipore) und 6x Blotting-Filterpapier auf Gelgröße zuschneiden
 - PVDF-Membran 15 sek in Methanol und anschließend in Biometra-Blotpuffer equilibrieren, ebenso mit dem SDS-Gel und den Filterpapieren verfahren
- 25 <u>Blot-Aufbau:</u> 3 Lagen Filterpapier, Membran, Gel, 3 Lagen Filterpapier in Blotkammer aufbauen (Luftblasen müssen dabei zwischen den Lagen herausgedrükt werden, da sonst an diesen Stellen kein Proteintransfer stattfindet)
 - Blotten: 1-1,5 mA/cm² Gel für 1 h
 - · Kontrolle des Proteintransfers:
- Nach dem Blotten wird der Proteintransfer auf die PVDF-Membran durch Anfärbung mit Ponceau S kontrolliert: Membran mindestens 2 min mit 0,5 % Ponceau S-Lösung in einer Schale unter leichtem Schütteln inkubieren. Farbstoff abgießen (wiederverwendbar) und Membran unter fließendem VE-Wasser ent-

färben. Dabei werden nur starke Proteinbanden gefärbt. Der Molekulargewichtsmarker wird mit einem Kugelschreiber markiert.

Entwicklung des Blots:

Alle Inkubationen sollten in einer Schale auf einem Celloshaker und im Rollerschrank in 50 ml-Falcon-Röhrchen durchgeführt werden, denn die Membran darf bei den folgenden Schritten keinesfalls austrocknen.

- (1) Absättigen30 min bei 37° C im Rollerschrank mit PBS/5% Magermilchpulver
- (2) 1. Antikörper: 1:2000 verdünnt in PBS/5% Magermilchpulver (Volumen ca.7 ml/Membran) 1 h bei 37° C inkubieren
- (3) Waschen: Membran mit reichlich Waschlösung PBS/0,1% NP-40 waschen 3 x 5 min waschen
- (4) POD-markierter AK: 1:1000 verdünnt in PBS/5% Magermilchpulver (neues Röhrchen) 1 h bei 37° C inkubieren
- 15 (5) Waschen: Membran mit reichlich Waschlösung PBS/0,1% NP-40 waschen 3 x 5 min waschen
 - (6) Entwickeln: Membran gut schwenken (nicht trocknen lassen) und auf eine Plastikfolie legen, mit dem ECL-Entwicklungslösung (Amersham) vollständig für 1 min überschichten, Membran schwenken und in eine Doppelfolie geben, Polaroid-Hyperfilm auflegen und entwickeln

Beispiel 7:

20

Tridegin-Nachweis durch Inhibierung von Faktor XIIIa (Methode nach Finney et al., 1997, erfindungsgemäß modifiziert):

Anstelle des natürlichen Substrates von Faktor XIIIa, nämlich aminogruppenhaltigen Seitenketten von Aminosäuren, werden auch synthetische Amine in geeignete Proteinsubstrate eingebaut. Diese synthetischen Amine verfügen über intramolekulare Marker, die den Nachweis ermöglichen.

Der Amineinbau-Test ist ein Festphasen-Test. Die Beschichtung der Titerplatten erfolgt mit Casein. In dieses Casein erfolgt der Einbau des Substrates Biotinamidopentylamin durch Faktor XIIIa. Das Casein-Biotinamidopentylamin-Produkt kann durch das Fusionsprotein Streptavidin-alkalische Phosphatase (Strep/AP) nachgewiesen werden. Dieser "Sandwich" kann durch Detektion der Phosphata-



seaktivität mittels p-Nitrophenyl-phosphat erfolgen. Dabei läuft folgende Reaktion ab:

4 - Nitrophenylphosphat +
$$H_2O \xrightarrow{AP}$$
 Phosphat + 4 - Nitrophenolat

Die Bildung des 4-Nitrophenolats wird photometrisch bei 405 nm bestimmt und ist

der AP-Aktivität direkt proportional. Durch die hochaffine Wechselwirkung von Biotin und Streptavidin ist die Phosphataseaktivität der Faktor XIIIa-Aktivität ebenfalls proportional, d.h., je stärker die Absorption (Gelbfärbung) desto größer die Faktor XIIIa-Aktivität (Janowski, 1997). EDTA ist ein unspezifischer Inhibitor für Faktor XIIIa, dessen Cofaktor Ca²⁺ durch EDTA in einem Chelat-Komplex gebunden wird. Aus diesem Grund dürfen die verwendeten Proteinproben kein EDTA enthalten und wurden mit einem EDTA-freien Protease-Inhibitoren-Cocktail (Boehringer) vorbehandelt.

Waschpuffer: 100 mM Tris/HCl, pH 8,5

15 Lösung A: 0,5 % Magermilchpulver in Waschpuffer lösen

<u>Lösung B</u>: 0,5 mM Biotinamidopentylamin, 10 mM DTT, 5 mM CaCl₂ in Waschpuffer lösen

Lösung C: 200 mM EDTA in Waschpuffer lösen

<u>Lösung D</u>: 1,7 μg/ml Streptavidin-alkalische Phosphatase in Lösung A lösen

20 <u>Lösung E</u>: 0,01 % (w/v) Triton X-100 in Waschpuffer lösen

<u>Lösung F</u>: 1 mg/ml p-Nitrophenylphosphat, 5 mM MgCl₂ in Waschpuffer lösen <u>Coating:</u>

200 µl / Well Lösung A nach Probenanzahl auf Titerplatte verteilen 30 min bei 37° C schütteln (Thermoshaker)

25 Waschen:

2 mal mit 300 μl / Well Waschpuffer waschen

Einbaureaktion:

- \cdot 10 150 μl/Well Proben verteilen, je 5 μl/Well Faktor XIIIa und 200 μl/Well Lösung B zugeben
- 30 min bei 37° C schütteln

Stop:

- 2 mal mit 300 μl/Well Lösung C (Faktor XIIIa Inhibierung) waschen
- 2 mal mit 300 μl/Well Waschpuffer waschen

Strep/AP-Bindung (spezifisch):

- · 250 µl/Well Lösung D zugeben
- · 60 min bei RT inkubieren

Waschen:

- 5 · mit 300 μl/Well Lösung E waschen (löst die nicht kovalent gebundenen Proteine ab)
 - · 4 mal mit 300 μl/Well Waschpuffer waschen

Substrat:

- · 50 μl/Well Lösung F + 200 μl/Well Waschpuffer zugeben
- 10 · 30 min bei RT inkubieren

Messung mit computergestützter Auswertung in einem Microtiterplattenreader bei 405 nm durchführen.



Patentansprüche

- 1. Rekombinantes Fusionsprotein, bestehend aus mindestens einer ersten und zweiten Aminosäuresequenz, dadurch gekennzeichnet, daß die erste Sequenz die biologische Aktivität von Glucose-Dehydrogenase aufweist.
- Rekombinantes Fusionsprotein nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die zweite Sequenz ein beliebiges rekombinantes Protein / Polypeptid X ist oder Teile davon darstellt.

10

5

- 3. Rekombinantes Fusionsprotein nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß es zusätzlich mindestens eine weitere für die Detektion geeignete Erkennungssequenz ("Tag-Sequenz") aufweisen kann.
- DNA, dadurch gekennzeichnet, daß sie für ein Fusionsprotein gemäß der Ansprüche 1 3 kodiert.
 - 5. Expressionsvektor, dadurch gekennzeichnet, daß er eine DNA gemäß Anspruch 4 enthält.

- 6. Wirtszelle zur Expression von rekombinanten Proteinen / Polypeptiden, dadurch gekennzeichnet, daß sie einen Expressionsvektor gemäß Anspruch 5 enthält.
- 7. Verwendung von Glucose-Dehydrogenase als Detektorprotein für ein beliebiges rekombinantes Protein / Polypeptid X in einem Fusionsprotein gemäß der Ansprüche 1 bis 3.
- 8. Verwendung von Glucose-Dehydrogenase in einem Nachweissystem für die Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X als Bestandteil eines Fusionsproteins gemäß der Ansprüche 1 bis 3.

- 9. Verwendung von Glucose-Dehydrogenase zum Nachweis für Protein-Protein Interaktionen, wobei ein Partner dem rekombinanten Protein / Polypeptid X in den Ansprüche 1 bis 3 entspricht.
- 5 10. Verwendung von Glucose-Dehydrogenase in einem Fusionsprotein gemäß Ansprüche 1- 3 als Detektorprotein für ein beliebiges drittes Protein / Polypeptid, welches nicht Bestandteil des Fusionsproteins gemäß der Ansprüche 1 - 3 ist und an die zweite Sequenz des Proteins / Polypetids X des besagten Fusionsproteins zu binden vermag.
 - 11. Verwendung eines Expressionsvektors nach Anspruch 5 bei der Optimierung der Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X in einem rekombinanten Herstellungsverfahren.
- 12. Verwendung eines Wirtszelle nach Anspruch 6 bei der Optimierung der Expression eines rekombinanten Proteins / Polypeptids X in einem rekombinanten Herstellungsverfahren.
 - 13. Verfahren zum schnellen Nachweis eines beliebigen rekombinanten Proteins / Polypeptids X mittels Gellektrophorese, dadurch gekennzeichnet, daß ein Fusionsprotein gemäß der Ansprüche 1 bis 4 hergestellt, mittels Gelelektrophorese aufgetrennt wird und das nachzuweisende rekombinante Protein / Polypeptid im Gel über die Enzymaktivität der Glucose-Dehydrogenase sichtbar gemacht wird.
 - 14. Verfahren nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet, daß als Gelelektrophoresemethode die SDS-Polyacrylamidgelelektrophorese (SDS-PAGE) verwendet wird.

25

20

- 15. Verfahren nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet, daß zum Nachweis der Enzymaktivität der Glucose-Dehydrogenase eine Farbreaktion auf Basis von Tetrazoliumsalzen eingesetzt wird.
- 16. Verfahren nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, daß als Tetrazoliumsalz lodphenylnitrophenyl-phenyltetrazolium-Salz (INT) oder Nitroblautetrazolium-Salz (NBT) eingesetzt wird.
 - 17. Verfahren nach Anspruch 13 bis 16, dadurch gekennzeichnet, daß nach der spezifischen Anfärbung der Glucose-Dehydrogenase eine generelle Protein-Anfärbung erfolgt.

Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft neue rekombinante Fusionsproteine, welche als ein Bestandteil eine Proteinsequenz mit der biologischen Aktivität von Glucose-Dehydrogenase enthalten sowie ihre Verwendung zum einfachen und effizienten Nachweis von beliebigen Proteinen / Polypeptiden in SDS-PAGE-Gelen und zur raschen Optimierung von Expressionsystemen, welche besagte Proteine / Polypeptide zu exprimieren in der Lage sind.



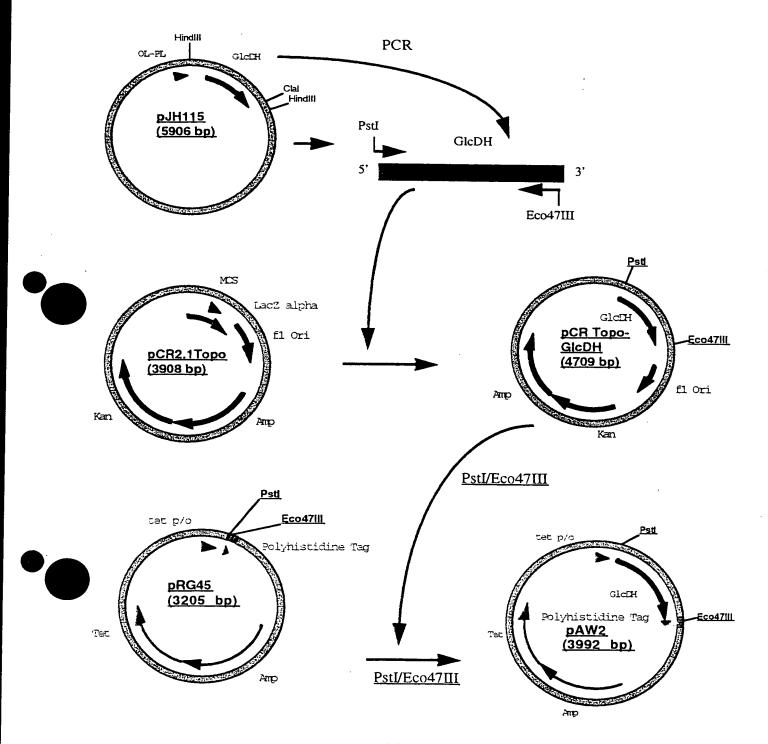
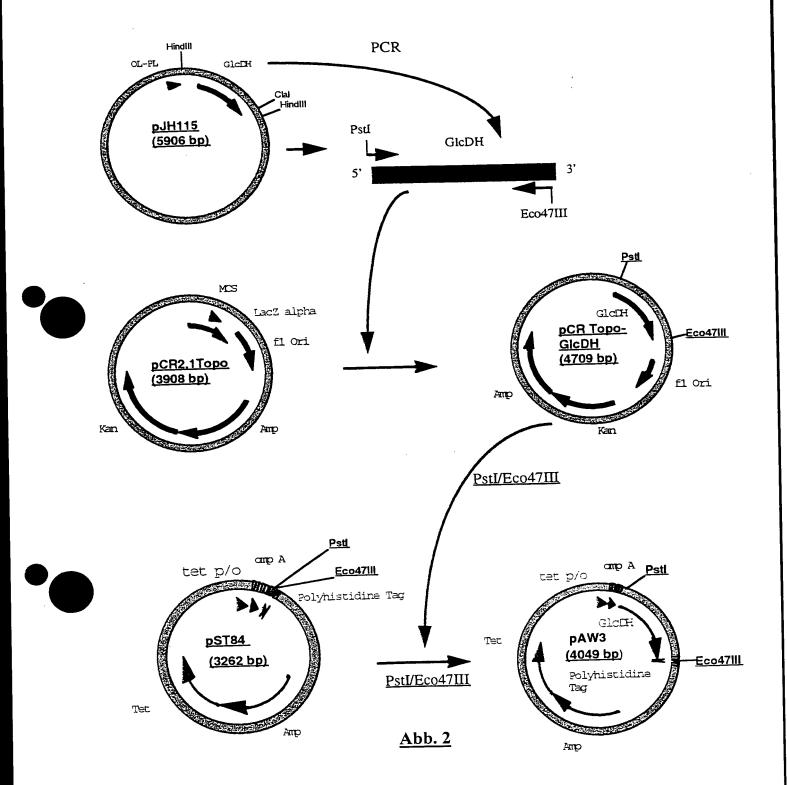
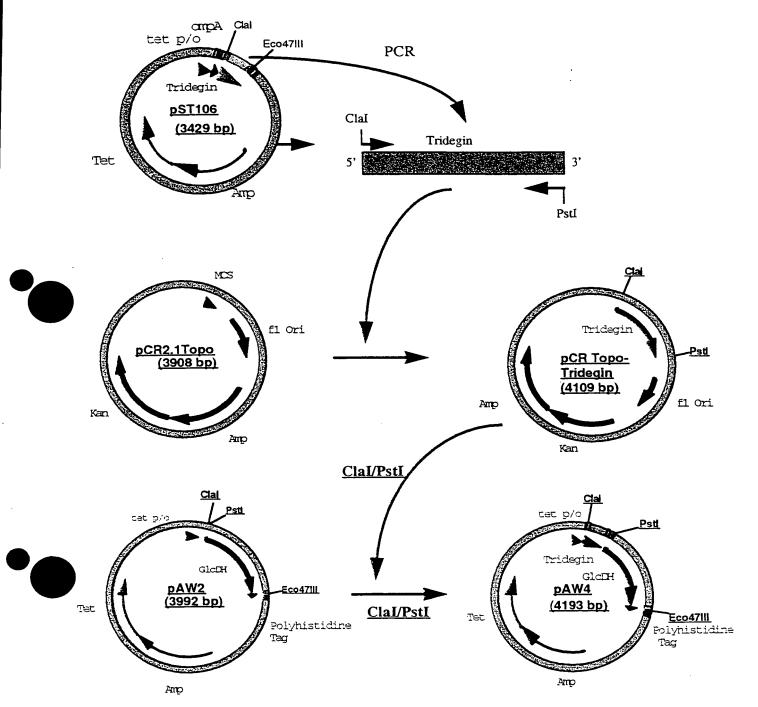


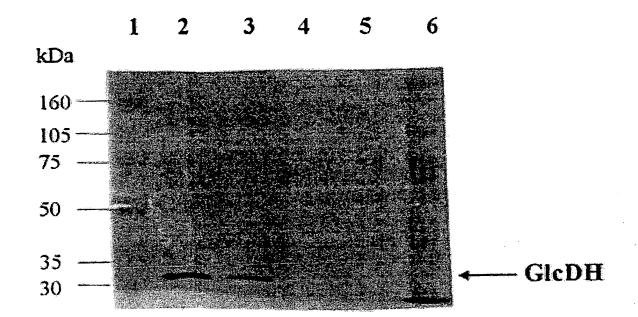
Abb. 1

1.

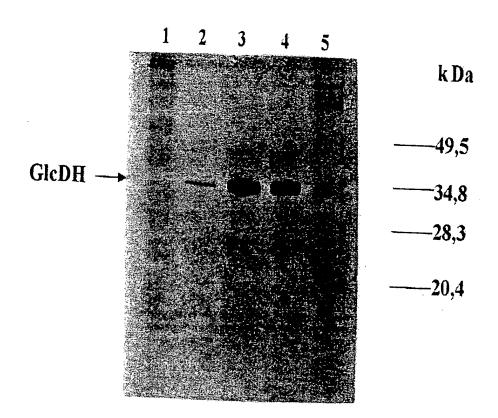




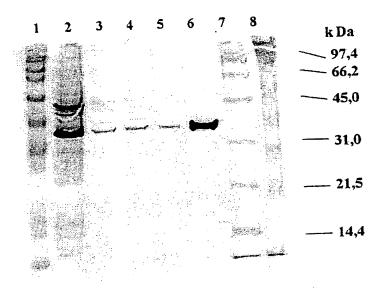
<u>Abb. 3</u>



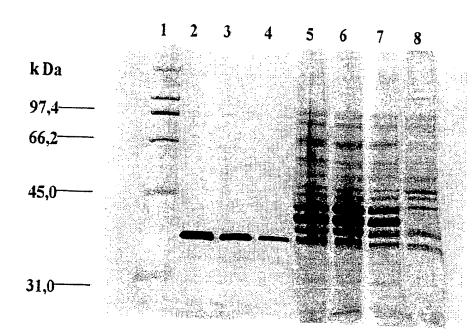
<u>Abb. 4</u>



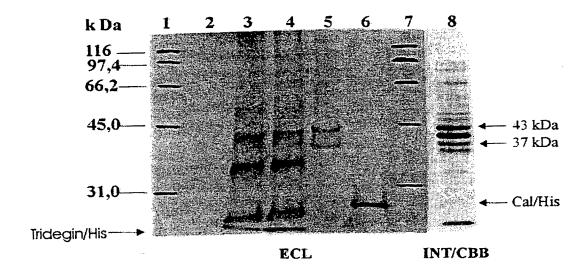
<u>Abb. 5</u>



<u>Abb. 6</u>



<u>Abb. 7</u>



<u>Abb. 8</u>

9/15

<u>Abb. 9</u>

(xi)	SEÇ	QUENZ	ZBESC	CHRE	BUNG	: <u>P</u>	LASI	/ID	PAW	2							
CCAT	CGA	ATG (GCCAC	GATG <i>I</i>	AT T	ATTO	CCTA	A TT	rttg:	TTGA	CAC'	rcta'	rca '	TTGA'	TAGAGI	r	60
TATI	TTAC	CCA C	CTCCC	CTATO	CA GI	GAT	AGAGA	A AA	AGTG	TAAF	GAA'	ragt'	rcg i	ACAA	AAATCI	ŗ	120
AGAT	CAACO	GAG (GGCAA	ATCG	AT GA	ATTO	CGAG	C TC	GGTA	CCCG	GGG	ATCC	CTC (GAGG'	rcgaco		180
TGCF			AT AC							al Va							227
GGA Gly 15	TCA Ser	ACA Thr	GGT Gly	TTA Leu	GGA Gly 20	CGC Arg	GCA Ala	ATG Met	GCT Ala	GTT Val 25	CGT Arg	TTC Phe	GGT Gly	CAA Gln	GAA Glu 30	:	275
GAA Glu	GCA Ala	AAA Lys	GTT Val	GTT Val 35	ATT Ile	AAC Asn	TAT Tyr	TAC Tyr	AAC Asn 40	AAT Asn	GAA Glu	GAA Glu	GAA Glu	GCT Ala 45	CTA Leu		323
			AAA Lys 50									Ala					371
CAA Gln	GGC Gly	GAT Asp 65	GTA Val	ACA Thr	AAA Lys	GAA Glu	GAA Glu 70	GAC Asp	GTT Val	GTA Val	AAT Asn	CTT Leu 75	GTT Val	CAA Gln	ACA Thr		419
GCT Ala	ATT Ile 80	AAA Lys	GAA Glu	TTT Phe	GGT Gly	ACA Thr 85	TTA Leu	GAC Asp	GTA Val	ATG Met	ATT Ile 90	AAC Asn	AAC Asn	GCT Ala	GGT Gly	,	467
GTT Val 95	GAA Glu	AAC Asn	CCA Pro	GTT Val	CCT Pro 100	TCT Ser	CAT His	GAG Glu	CTA Leu	TCT Ser 105	CTA Leu	GAT Asp	AAC Asn	TGG Trp	AAC Asn 110	!	515
AAA Lys	GTT Val	ATT Ile	GAT Asp	ACA Thr 115	AAC Asn	TTA Leu	ACA Thr	GGT Gly	GCA Ala 120	TTC Phe	TTA Leu	GGA Gly	AGC Ser	CGT Arg 125	GAA Glu	!	563
GCA Ala	ATT Ile	AAA Lys	TAC Tyr 130	TTC Phe	GTT Val	GAA Glu	AAC Asn	GAC Asp 135	ATT Ile	AAA Lys	GGA Gly	AAT Asn	GTT Val 140	ATC Ile	AAC Asn	(611
			GTT Val													(659
			AAA Lys													-	707
			CCA Pro														755
			CCA Pro													{	803

05.02.1999 PAW**2**SEQ.DOC

10/15

s a t

GCA GAC GTA GAA AGC ATG ATT CCA ATG GGT TAC ATC GGT AAA CCA GAA Ala Asp Val Glu Ser Met Ile Pro Met Gly Tyr Ile Gly Lys Pro Glu 210 220	551
	399
	947
TCT TTC CAA GCA GGA AGA GGC TAATAGAGC GCT ATG AGA GGA TCG CAT Ser Phe Gln Ala Gly Arg Gly 1 260 1 5	995
CAC CAT CAC CAT CAC TAATAGAAGC TTGACCTGTG AAGTGAAAAA TGGCGCACAT His His His His His 10	L050
_	1110
TGTGCGACAT TTTTTTTGTC TGGGGTTGTG TGTAGCGGCG CATTAAGCGC GGCGGGTGTG GTGGTTACGC GCAGCGTGAC CGCTACACTT	1170
TGTAGCGGCG CATTAAGCGC GGCGGCTGTG GTTGTTCCCTT CCTTTCTCGC CACGTTCGCC GCCAGCGCCC TAGCGCCCGC TCCTTTCGCT TTCTTCCCTT CCTTTCTCGC CACGTTCGCC	1230
GCCAGCGCCC TAGCGCCCGC TCCTTTCGGT TTOTTCTT GGCTTTCCCC GTCAAGCTCT AAATCGGGGG CTCCCTTTAG GGTTCCGATT TAGTGCTTTA	1290
GGCTTTCCCC GTCAAGCTCT AAATCGGGGG CTCCCTTTTTT	1350
CGGCACCTCG ACCCCAAAAA ACTTGATTAG GGTGATGGTT CACGTAGTGG GCCATCGCCC	1410
TGATAGACGG TTTTTCGCCC TTTGACGTTG GAGTCCACGT TCTTTAATAG TGGACTCTTG	1470
TTCCAAACTG GAACAACACT CAACCCTATC TCGGTCTATT CTTTTGATTT ATAAGGGATT	1530
TTGCCGATTT CGGCCTATTG GTTAAAAAAT GAGCTGATTT AACAAAAATT TAACGCGAAT	1590
TTTAACAAAA TATTAACGCT TACAATTTCA GGTGGCACTT TTCGGGGAAA TGTGCGCGGA	1650
ACCCCTATTT GTTTATTTTT CTAAATACAT TCAAATATGT ATCCGCTCAT GAGACAATAA	1710
CCCTGATAAA TGCTTCAATA ATATTGAAAA AGGAAGAGTA TGAGTATTCA ACATTTCCGT	1770
GTCGCCCTTA TTCCCTTTTT TGCGGCATTT TGCCTTCCTG TTTTTGCTCA CCCAGAAACG	
CTGGTGAAAG TAAAAGATGC TGAAGATCAG TTGGGTGCAC GAGTGGGTTA CATCGAACTG	1830
GATCTCAACA GCGGTAAGAT CCTTGAGAGT TTTCGCCCCG AAGAACGTTT TCCAATGATG	1890
AGCACTITTA AAGTTCTGCT ATGTGGCGCG GTATTATCCC GTATTGACGC CGGGCAAGAG	1950
CAACTCGGTC GCCGCATACA CTATTCTCAG AATGACTTGG TTGAGTACTC ACCAGTCACA	2010
GAAAAGCATC TTACGGATGG CATGACAGTA AGAGAATTAT GCAGTGCTGC CATAACCATG	2070
AGTGATAACA CTGCGGCCAA CTTACTTCTG ACAACGATCG GAGGACCGAA GGAGCTAACC	2130
GCTTTTTTGC ACAACATGGG GGATCATGTA ACTCGCCTTG ATCGTTGGGA ACCGGAGCTG	2190
AATGAAGCCA TACCAAACGA CGAGCGTGAC ACCACGATGC CTGTAGCAAT GGCAACAACG	2250
AATGAAGCCA TACCAAACGA CGAGCTOTT TTGCGCAAAC TATTAACTGG CGAACTACTT ACTCTAGCTT CCCGGCAACA ATTGATAGAC	2310

TGGATGGAGG CGGATAAAGT TGCAGGACCA CTTCTGCGCT CGGCCCTTCC GGCTGGCTGG 2370 TTTATTGCTG ATAAATCTGG AGCCGGTGAG CGTGGCTCTC GCGGTATCAT TGCAGCACTG 2430 GGGCCAGATG GTAAGCCCTC CCGTATCGTA GTTATCTACA CGACGGGGAG TCAGGCAACT 2490 ATGGATGAAC GAAATAGACA GATCGCTGAG ATAGGTGCCT CACTGATTAA GCATTGGTAG 2550 GAATTAATGA TGTCTCGTTT AGATAAAAGT AAAGTGATTA ACAGCGCATT AGAGCTGCTT 2610 AATGAGGTCG GAATCGAAGG TTTAACAACC CGTAAACTCG CCCAGAAGCT AGGTGTAGAG 2670 CAGCCTACAT TGTATTGGCA TGTAAAAAAT AAGCGGGCTT TGCTCGACGC CTTAGCCATT 2730 GAGATGTTAG ATAGGCACCA TACTCACTTT TGCCCTTTAG AAGGGGAAAG CTGGCAAGAT 2790 TTTTTACGTA ATAACGCTAA AAGTTTTAGA TGTGCTTTAC TAAGTCATCG CGATGGAGCA 2850 AAAGTACATT TAGGTACACG GCCTACAGAA AAACAGTATG AAACTCTCGA AAATCAATTA 2910 GCCTTTTTAT GCCAACAAGG TTTTTCACTA GAGAATGCAT TATATGCACT CAGCGCAGTG 2970 GGGCATTTTA CTTTAGGTTG CGTATTGGAA GATCAAGAGC ATCAAGTCGC TAAAGAAGAA 3030 AGGGAAACAC CTACTACTGA TAGTATGCCG CCATTATTAC GACAAGCTAT CGAATTATTT 3090 GATCACCAAG GTGCAGAGCC AGCCTTCTTA TTCGGCCTTG AATTGATCAT ATGCGGATTA 3150 GAAAAACAAC TTAAATGTGA AAGTGGGTCT TAAAAGCAGC ATAACCTTTT TCCGTGATGG 3210 TAACTTCACT AGTTTAAAAG GATCTAGGTG AAGATCCTTT TTGATAATCT CATGACCAAA 3270 ATCCCTTAAC GTGAGTTTTC GTTCCACTGA GCGTCAGACC CCGTAGAAAA GATCAAAGGA 3330 TCTTCTTGAG ATCCTTTTTT TCTGCGCGTA ATCTGCTGCT TGCAAACAAA AAAACCACCG 3390 CTACCAGCGG TGGTTTGTTT GCCGGATCAA GAGCTACCAA CTCTTTTTCC GAAGGTAACT 3450 GGCTTCAGCA GAGCGCAGAT ACCAAATACT GTCCTTCTAG TGTAGCCGTA GTTAGGCCAC 3510 CACTTCAAGA ACTCTGTAGC ACCGCCTACA TACCTCGCTC TGCTAATCCT GTTACCAGTG 3570 GCTGCTGCCA GTGGCGATAA GTCGTGTCTT ACCGGGTTGG ACTCAAGACG ATAGTTACCG 3630 GATAAGGCGC AGCGGTCGGG CTGAACGGGG GGTTCGTGCA CACAGCCCAG CTTGGAGCGA 3690 ACGACCTACA CCGAACTGAG ATACCTACAG CGTGAGCTAT GAGAAAGCGC CACGCTTCCC 3750 GAAGGGAGAA AGGCGGACAG GTATCCGGTA AGCGGCAGGG TCGGAACAGG AGAGCGCACG 3810 AGGGAGCTTC CAGGGGGAAA CGCCTGGTAT CTTTATAGTC CTGTCGGGTT TCGCCACCTC 3870 TGACTTGAGC GTCGATTTTT GTGATGCTCG TCAGGGGGGC GGAGCCTATG GAAAAACGCC 3930 AGCAACGCGG CCTTTTTACG GTTCCTGGCC TTTTGCTGGC CTTTTGCTCA CATGACCCGA 3990 CA 3992





Abb. 10

<u>Abb. 10</u>	
(xi) SEQUENZBESCHREIBUNG: Plasmid PAW4	
CCATCGAATG GCCAGATGAT TAATTCCTAA TTTTTGTTGA CACTCTATCA TTGATAGAGT	60
TATTTTACCA CTCCCTATCA GTGATAGAGA AAAGTGAAAT GAATAGTTCG ACAAAAATCT	120
AGATAACGAG GGCAATCGAT ATG AAA CTA TTG CCT TGC AAA GAA TGG CAT Met Lys Leu Leu Pro Cys Lys Glu Trp His 1 5	170
CAA GGT ATT CCT AAC CCT AGG TGC TGG TGT GGG GCT GAT CTA GAA TGC Gln Gly Ile Pro Asn Pro Arg Cys Trp Cys Gly Ala Asp Leu Glu Cys 15 20 25	218
GCA CAA GAC CAA TAC TGT GCC TTC ATA CCT CAA TGT AGA CCA AGA TCA Ala Gln Asp Gln Tyr Cys Ala Phe Ile Pro Gln Cys Arg Pro Arg Ser 30 35	266
GAA CTG ATT AAA CCT ATG GAT GAT ATA TAC CAA AGA CCA GTC GAG TTT Glu Leu Ile Lys Pro Met Asp Asp Ile Tyr Gln Arg Pro Val Glu Phe 45 50 55	314
CCA AAC CTT CCA TTA AAA CCT AGG GAG GAA AGCGCTATGA GAGGATCGCA Pro Asn Leu Pro Leu Lys Pro Arg Glu Glu 60 65	364
TCACCATCAC CATCACCTGC AG ATG TAT ACA GAT TTA AAA GAT AAA GTA GTT Met Tyr Thr Asp Leu Lys Asp Lys Val Val 1 5	416
GTA ATT ACA GGT GGA TCA ACA GGT TTA GGA CGC GCA ATG GCT GTT CGT Val Ile Thr Gly Gly Ser Thr Gly Leu Gly Arg Ala Met Ala Val Arg 15 20 25	464
TTC GGT CAA GAA GAA GCA AAA GTT GTT ATT AAC TAT TAC AAC AAT GAA Phe Gly Gln Glu Ala Lys Val Val Ile Asn Tyr Tyr Asn Asn Glu 30 35 40	512
GAA GAA GCT CTA GAT GCG AAA AAA GAA GTA GAA GAA GCA GGC GGA CAA Glu Glu Ala Leu Asp Ala Lys Lys Glu Val Glu Glu Ala Gly Gly Gln 45	560
GCA ATC ATC GTT CAA GGC GAT GTA ACA AAA GAA GAA GAC GTT GTA AAT Ala Ile Ile Val Gln Gly Asp Val Thr Lys Glu Glu Asp Val Val Asn 60 65	608
CTT GTT CAA ACA GCT ATT AAA GAA TTT GGT ACA TTA GAC GTA ATG ATT Leu Val Gln Thr Ala Ile Lys Glu Phe Gly Thr Leu Asp Val Met Ile 75 80 85	656
AAC AAC GCT GGT GTT GAA AAC CCA GTT CCT TCT CAT GAG CTA TCT CTA Asn Asn Ala Gly Val Glu Asn Pro Val Pro Ser His Glu Leu Ser Leu 95 100 105	704
GAT AAC TGG AAC AAA GTT ATT GAT ACA AAC TTA ACA GGT GCA TTC TTA Asp Asn Trp Asn Lys Val Ile Asp Thr Asn Leu Thr Gly Ala Phe Leu 110	752
GGA AGC CGT GAA GCA ATT AAA TAC TTC GTT GAA AAC GAC ATT AAA GGA Gly Ser Arg Glu Ala Ile Lys Tyr Phe Val Glu Asn Asp Ile Lys Gly 125	800

AAT GTT ATC AAC ATG TCT AGC GTT CAC GAA ATG ATT CCT TGG CCA TTA Asn Val Ile Asn Met Ser Ser Val His Glu Met Ile Pro Trp Pro Leu 140 145 150	848
TTT GTT CAC TAC GCA GCA AGT AAA GGC GGT ATG AAA CTA ATG ACG GAA Phe Val His Tyr Ala Ala Ser Lys Gly Gly Met Lys Leu Met Thr Glu 155 160 165 170	896
ACA TTG GCT CTT GAA TAT GCG CCA AAA GGT ATT CGC GTA AAT AAT ATT Thr Leu Ala Leu Glu Tyr Ala Pro Lys Gly Ile Arg Val Asn Asn Ile 175 180 185	944
GGA CCA GGT GCG ATG AAC ACA CCA ATT AAC GCA GAG AAA TTT GCA GAT Gly Pro Gly Ala Met Asn Thr Pro Ile Asn Ala Glu Lys Phe Ala Asp 190 195 200	992
CCA GAA CAA CGT GCA GAC GTA GAA AGC ATG ATT CCA ATG GGT TAC ATC Pro Glu Gln Arg Ala Asp Val Glu Ser Met Ile Pro Met Gly Tyr Ile 205 215	1040
GGT AAA CCA GAA GAA GTA GCA GCA GTT GCA GCA TTC TTA GCT TCA TCA Gly Lys Pro Glu Glu Val Ala Ala Val Ala Ala Phe Leu Ala Ser Ser 220 225 230	1088
CAA GCA AGC TAT GTA ACA GGT ATT ACA TTA TTT GCA GAT GGC GGT ATG Gln Ala Ser Tyr Val Thr Gly Ile Thr Leu Phe Ala Asp Gly Gly Met 235 240 245 250	1136
ACG AAA TAC CCT TCT TTC CAA GCA GGA AGA GGC TAATAGAGC GCT ATG Thr Lys Tyr Pro Ser Phe Gln Ala Gly Arg Gly Ala Met 255 260 1	1184
AGA GGA TCG CAT CAC CAT CAC TAATAGAAGC TTGACCTGTG Arg Gly Ser His His His His His 5 10	1231
AAGTGAAAAA TGGCGCACAT TGTGCGACAT TTTTTTTGTC TGCCGTTTAC CGCTACTGCG	1291
TCACGGATCT CCACGCGCCC TGTAGCGGCG CATTAAGCGC GGCGGGTGTG GTGGTTACGC	1351
GCAGCGTGAC CGCTACACTT GCCAGCGCCC TAGCGCCCGC TCCTTTCGCT TTCTTCCCTT	1411
CCTTTCTCGC CACGTTCGCC GGCTTTCCCC GTCAAGCTCT AAATCGGGGG CTCCCTTTAG	1471
GGTTCCGATT TAGTGCTTTA CGGCACCTCG ACCCCAAAAA ACTTGATTAG GGTGATGGTT	1531
CACGTAGTGG GCCATCGCCC TGATAGACGG TTTTTCGCCC TTTGACGTTG GAGTCCACGT	1591
TCTTTAATAG TGGACTCTTG TTCCAAACTG GAACAACACT CAACCCTATC TCGGTCTATT	1651
CTTTTGATTT ATAAGGGATT TTGCCGATTT CGGCCTATTG GTTAAAAAAT GAGCTGATTT	1711
AACAAAATT TAACGCGAAT TTTAACAAAA TATTAACGCT TACAATTTCA GGTGGCACTT	1771
TTCGGGGAAA TGTGCGCGGA ACCCCTATTT GTTTATTTTT CTAAATACAT TCAAATATGT	
ATCCGCTCAT GAGACAATAA CCCTGATAAA TGCTTCAATA ATATTGAAAA AGGAAGAGTA	1891
TGAGTATTCA ACATTTCCGT GTCGCCCTTA TTCCCTTTTT TGCGGCATTT TGCCTTCCTG	
TTTTTGCTCA CCCAGAAACG CTGGTGAAAG TAAAAGATGC TGAAGATCAG TTGGGTGCAC	2011

K 13 3

GAGTGGGTTA CATCGAACTG GATCTCAACA GCGGTAAGAT CCTTGAGAGT TTTCGCCCCG 2071 AAGAACGTTT TCCAATGATG AGCACTTTTA AAGTTCTGCT ATGTGGCGCG GTATTATCCC 2131 GTATTGACGC CGGGCAAGAG CAACTCGGTC GCCGCATACA CTATTCTCAG AATGACTTGG 2191 TTGAGTACTC ACCAGTCACA GAAAAGCATC TTACGGATGG CATGACAGTA AGAGAATTAT 2251 GCAGTGCTGC CATAACCATG AGTGATAACA CTGCGGCCAA CTTACTTCTG ACAACGATCG 2311 GAGGACCGAA GGAGCTAACC GCTTTTTTGC ACAACATGGG GGATCATGTA ACTCGCCTTG 2371 ATCGTTGGGA ACCGGAGCTG AATGAAGCCA TACCAAACGA CGAGCGTGAC ACCACGATGC 2431 CTGTAGCAAT GGCAACAACG TTGCGCAAAC TATTAACTGG CGAACTACTT ACTCTAGCTT 2491 CCCGGCAACA ATTGATAGAC TGGATGGAGG CGGATAAAGT TGCAGGACCA CTTCTGCGCT 2551 CGGCCCTTCC GGCTGGCTGG TTTATTGCTG ATAAATCTGG AGCCGGTGAG CGTGGCTCTC 2611 GCGGTATCAT TGCAGCACTG GGGCCAGATG GTAAGCCCTC CCGTATCGTA GTTATCTACA 2671 CGACGGGGAG TCAGGCAACT ATGGATGAAC GAAATAGACA GATCGCTGAG ATAGGTGCCT 2731 CACTGATTAA GCATTGGTAG GAATTAATGA TGTCTCGTTT AGATAAAAGT AAAGTGATTA 2791 ACAGCGCATT AGAGCTGCTT AATGAGGTCG GAATCGAAGG TTTAACAACC CGTAAACTCG 2851 CCCAGAAGCT AGGTGTAGAG CAGCCTACAT TGTATTGGCA TGTAAAAAAT AAGCGGGCTT 2911 TGCTCGACGC CTTAGCCATT GAGATGTTAG ATAGGCACCA TACTCACTTT TGCCCTTTAG 2971 AAGGGGAAAG CTGGCAAGAT TTTTTACGTA ATAACGCTAA AAGTTTTAGA TGTGCTTTAC 3031 TAAGTCATCG CGATGGAGCA AAAGTACATT TAGGTACACG GCCTACAGAA AAACAGTATG 3091 AAACTCTCGA AAATCAATTA GCCTTTTTAT GCCAACAAGG TTTTTCACTA GAGAATGCAT 3151 TATATGCACT CAGCGCAGTG GGGCATTTTA CTTTAGGTTG CGTATTGGAA GATCAAGAGC 3211 ATCAAGTCGC TAAAGAAGAA AGGGAAACAC CTACTACTGA TAGTATGCCG CCATTATTAC 3271 GACAAGCTAT CGAATTATTT GATCACCAAG GTGCAGAGCC AGCCTTCTTA TTCGGCCTTG 3331 AATTGATCAT ATGCGGATTA GAAAAACAAC TTAAATGTGA AAGTGGGTCT TAAAAGCAGC 3391 ATAACCTTTT TCCGTGATGG TAACTTCACT AGTTTAAAAG GATCTAGGTG AAGATCCTTT 3451 TTGATAATCT CATGACCAAA ATCCCTTAAC GTGAGTTTTC GTTCCACTGA GCGTCAGACC 3511 CCGTAGAAAA GATCAAAGGA TCTTCTTGAG ATCCTTTTTT TCTGCGCGTA ATCTGCTGCT 3571 TGCAAACAAA AAAACCACCG CTACCAGCGG TGGTTTGTTT GCCGGATCAA GAGCTACCAA 3631 CTCTTTTCC GAAGGTAACT GGCTTCAGCA GAGCGCAGAT ACCAAATACT GTCCTTCTAG 3691 TGTAGCCGTA GTTAGGCCAC CACTTCAAGA ACTCTGTAGC ACCGCCTACA TACCTCGCTC 3751 TGCTAATCCT GTTACCAGTG GCTGCTGCCA GTGGCGATAA GTCGTGTCTT ACCGGGTTGG 3811 ACTCAAGACG ATAGTTACCG GATAAGGCGC AGCGGTCGGG CTGAACGGGG GGTTCGTGCA 3871





CACAGCCCAG	CTTGGAGCGA	ACGACCTACA	CCGAACTGAG	ATACCTACAG	CGTGAGCTAT	393
GAGAAAGCGC	CACGCTTCCC	GAAGGGAGAA	AGGCGGACAG	GTATCCGGTA	AGCGGCAGGG	399
TCGGAACAGG	AGAGCGCACG	AGGGAGCTTC	CAGGGGGAAA	CGCCTGGTAT	CTTTATAGTC	405
CTGTCGGGTT	TCGCCACCTC	TGACTTGAGC	GTCGATTTTT	GTGATGCTCG	TCAGGGGGC	4112
GGAGCCTATG	GAAAAACGCC	AGCAACGCGG	CCTTTTTACG	GTTCCTGGCC	TTTTGCTGGC	4171
CTTTTGCTCA	CATGACCCGA	CA				4191



